

Acta 24-2020

Acta de la sesión ordinaria número veinticuatro del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, realizada el quince de octubre de dos mil veinte, a las nueve horas, de manera virtual en la plataforma de Zoom dirigida y convocada por el presidente del Consejo Universitario, en Villa Bonita de Alajuela.

MIEMBROS TITULARES PRESENTES

Emmanuel González Alvarado,	Rector (Preside).
William Rojas Meléndez,	Decano, Sede Central.
Luis R. Rivera Gutiérrez,	Decano, Sede de Guanacaste.
Benhil J. Sánchez Porras,	Decano, Sede San Carlos.
Eduardo Barrantes Guevara,	Decano, Sede de Atenas.
Fernando A. Villalobos Chacón,	Decano, Sede del Pacífico.
Francisco González Calvo,	Director Ejecutivo, CFPTE.
Kenneth Rodríguez Pérez,	Representante, Sector Docente.
Mario Gómez Gómez, ,	Representante, Sector Docente.
Patricia Calvo Cruz,	Representante, Sector Docente.
David Villalobos Cambroneró,	Representante, Sector Administrativo.
Diego Solano Rodríguez,	Representante, Sector Estudiantil.
Grace C. Badilla López,	Representante, Sector Productivo.

MIEMBROS SUPLENTE PRESENTES

Luis Diego Argüello Chaves,	Decano Suplente, Sede de Atenas.
Efrén Rodríguez González,	Director Ejecutivo Suplente, CFPTE.
Eduardo Castro Miranda,	Suplente Representante, Sector Docente.
José Francisco Soto Morera,	Representante Suplente, Sector Docente.
Marlon Cortés Cerdas,	Representante Suplente, Sector Administrativo.
Yilania Solís Abarca,	Representante Suplente, Estudiantil.

VICERRECTORES

Guillermo Hurtado Cam,	Vicerrector de Investigación y Transferencia.
José Matarrita Sánchez,	Vicerrector de Docencia.
Noelia Madrigal Barrantes,	Vicerrectora de Vida Estudiantil.
Carlos Salas León,	Vicerrector de Extensión y Acción Social.
Doris Aguilar Sancho,	Directora General Administrativa Universitaria, con Rango de Vicerrectora.

INVITADOS E INVITADAS

Jhonatan Morales Herrera,	Director General de Asuntos Jurídicos.
Mónica Solano Vargas,	Dirección General de Asuntos Jurídicos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Marvin Sibaja Castillo,	Coordinador, Dirección de Producción y Gestión Empresarial.
Marino Álvarez Jaén,	Coordinador del Área de Gestión Administrativa, Sede Guanacaste.
María Arias Alfaro,	Directora Ingeniería Agronómica / Humanidades.
Ana G. Ramírez González,	Funcionaria, Vicerrectoría de Docencia.
Rosiris Bolaños Murillo,	Funcionaria, Vicerrectoría de Docencia.

PERSONAS AUSENTES CON JUSTIFICACIÓN

María M. Rojas Alvarado,	Representante, Sector Estudiantil.
José Gerardo Vega Córdoba,	Estudiante, Carrera de Ingeniería Eléctrica.

PERSONAS AUSENTES SIN JUSTIFICACIÓN

Francisco Lobet Rodríguez,	Representante, Sector Productivo.
Ingrid Chavarría Montero,	Decana Suplente, Sede de Guanacaste.
María Magdalena Alfaro Alfaro,	Decana Suplente, Sede San Carlos.
Marvin Campos Montoya,	Decano Suplente, Sede del Pacífico.
Erick William Herrera Molina,	Representante Suplente, Sector Docente.
Yisselle Montero Sibaja,	Representante Suplente, Sector Productivo.

CONSEJO UNIVERSITARIO

Edgar Alejandro Solís Moraga,	Secretario.
Erika Agüero Ledezma,	Asistente Administrativa.
Karol Aguilera Arguedas,	Asistente de Sesión.

El señor Presidente del Consejo Universitario procede a comprobar el Quórum, solicita que en virtud del protocolo establecido institucionalmente las cámaras deben estar encendidas durante la sesión o al menos en el momento de la votación, da por iniciada la Sesión Ordinaria No. 24-2020 y presenta el Orden del Día:

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTAS

Artículo 1. Aprobación del Acta 21-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 24 de septiembre de 2020.

Artículo 2. Aprobación del Acta 22-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 29 de septiembre de 2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 3. Aprobación del Acta 23-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 1 de octubre de 2020.

CAPÍTULO II. CORRESPONDENCIA

Artículo 4. Solicitud al Gobierno de Costa Rica para reforzar la protección a los Pueblos Indígenas del País, esclarecer la muerte de líderes indígenas e impedir el desalojo de sus territorios. Ref. SCI-1392-2020.

Artículo 5. Acuerdo sobre la Consulta del Plan Nacional de la Educación Superior Estatal 2021-2025 (PLANES 2021-2025), ante el Consejo Universitario de la Universidad Nacional. Ref. UNA-SCU-ACUE-213-2020.

Artículo 6. Observaciones a la Transcripción de Acuerdo 308-2020 y a la carta R-983-2020. Ref. AU-489-2020.

Artículo 7. En atención a los acuerdos Consejo Universitario 11-20-2020 y 11-21-2020, de las Sesiones Ordinarias 20-2020 y 21-2020 sobre el Directorio Interno. Ref. TEUTN-049-2020 y Resolución TEUTN-05-2020.

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 8. Solicitud de aprobación Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional, el Consejo Superior Universitario Centroamericano y el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana. Ref. DICE-179-2020.

Artículo 9. Informe sobre reunión sostenida entre los Rectores de las Universidades Públicas y el Presidente de la República.

Artículo 10. Informe sobre conversatorios sostenidos con la Comunidad Universitaria sobre el PAO 2021 y Programación Presupuestaria 2021.

Artículo 11. Cumplimiento del acuerdo 23-17-2020 y el criterio de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ref. R-1049-2020 y DGAJ-219-2020.

Artículo 12. Solicitud de aprobación del Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional y NICOVERDE. Ref. DGAJ-346-2020, DICE-184-2020 y versión final del convenio.

Artículo 13. Solicitud de aprobación del Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional y RACSA. Ref. DICE-186-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 14. Solicitud de aprobación del Convenio de Confidencialidad y No Divulgación de Información entre la Universidad Técnica Nacional y RACSA. Ref. DICE-187-2020.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DECANATURA DE LA SEDE REGIONAL DEL PACÍFICO

Artículo 15. Solicitud de aprobación de donación de una impresora multifuncional completamente nueva. Ref. DECSP-623-2020 y Carta de donación de Coope Ande.

CAPÍTULO V. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

Artículo 16. Respuesta al oficio R-311-2020. Ref. DGAJ-308-2020.

Artículo 17. Respuesta al oficio R- 880- 2019. Ref. DGAJ-0321-2020.

Artículo 18. Propuesta del Reglamento Interno del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional para aprobación. Ref. DGAJ-340-2020 y Propuesta de Reglamento.

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA UNIVERSITARIA

Artículo 19. Solicitud de eliminación de la Editorial Universitaria como área de gestión del CFPTE y otras gestiones. Ref. AI-146-2020.

CAPÍTULO VII. INFORME DE LA COMISIÓN GENERAL DE LAS NORMAS INTERNACIONALES DE CONTABILIDAD DEL SECTOR PÚBLICO.

Artículo 20. Solicitud de remisión de los acuerdos a la Contadora General de la UTN. Ref. CGNICSP-16-2020.

CAPÍTULO VIII. INFORME DE COMISIÓN DE ESTUDIO DE FINCAS DE LA UTN

Artículo 21. Informe de proyectos de fincas de la UTN. Ref. DPGE-042-2020.

CAPÍTULO IX. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL

Artículo 22. Presentar al estudiante galardonado con el premio a la excelencia académica Rubén Darío. Ref. VVE-350-2020.

Artículo 23. Resolución Administrativa VVE-001-2020. Ref. VVE-375-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

CAPÍTULO X. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Artículo 24. Solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. Ref. VIT-337-2020 y adjunto.

CAPÍTULO XI. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 25. Presentación del estado del proceso de la negociación del préstamo del BCIE-UTN. Ref. VDOC-716-2020.

CAPÍTULO XII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Artículo 26. Propuesta de fortalecimiento institucional y ajuste estratégico funcional. Ref. VEAS-462-2020.

CAPÍTULO XIII. INFORME DE LA REPRESENTACIÓN DOCENTE

Artículo 27. Solicitud de homenajes póstumos a su obra, trayectoria y reconocimiento a sus aportes en el ámbito nacional para el señor Rudolf Wedel Schweichler. Ref. Carta con fecha 29 de septiembre de 2020.

Artículo 28. Solicitud para que los miembros titulares e invitados del Consejo Universitario se les otorgue todos los permisos en aspecto de las actividades laborales para participar en las sesiones solemnes del Consejo Universitario para efectos de viáticos, control de declaraciones juradas, jornadas laborales y cualquier otro. Ref. Correo electrónico del señor Kenneth Rodríguez Pérez.

CAPÍTULO XIV. INFORME DEL REPRESENTANTE ESTUDIANTIL

Artículo 29. Recargo de la Representación de la FEUTN a la Representación Estudiantil ante el Consejo Universitario. Ref. RECUUTN-018-2020.

CAPÍTULO XV. INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Artículo 30. Acuerdos tomados por el Consejo Universitario del 2008 al 2019 que modifican la estructura organizacional de la UTN. Ref. CU-054-2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

CAPÍTULO I. APROBACIÓN DE ACTAS

Artículo 1. Aprobación del Acta 21-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 24 de septiembre de 2020.

El señor Rector pregunta a los miembros del Consejo Universitario si tienen alguna observación sobre el Acta 21-2020, de la Sesión Ordinaria realizada el 24 de septiembre de 2020.

La señora Doris Aguilar Sancho, manifiesta que envió por medio de un correo electrónico, algunos cambios al Acta 21-2020 y que estos fueron aplicados.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez, se abstiene de votar por no haber estado presente durante la Sesión Ordinaria 21-2020.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 1-24-2020: “Aprobar el Acta 21-2020 de la Sesión Ordinaria, realizada el 24 de septiembre de 2020, esto con las observaciones realizadas”. ACUERDO POR MAYORIA Y FIRME.

Artículo 2. Aprobación del Acta 22-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 29 de septiembre de 2020.

El señor Rector consulta a los miembros del Consejo Universitario si tienen alguna observación sobre el Acta 22-2020, de la Sesión Extraordinaria realizada el 29 de septiembre de 2020.

Los señores Kenneth Rodríguez Pérez y Mario Gómez Gómez, se abstienen de votar por no haber estado presentes en la Sesión Extraordinaria 22-2020.

Como no existen comentarios, el señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 2-24-2020: “Aprobar el Acta 22-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 29 de septiembre de 2020”. ACUERDO POR MAYORIA Y FIRME.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 3. Aprobación del Acta 23-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 1 de octubre de 2020.

Una vez más, el señor Emmanuel González Alvarado pregunta a los miembros del Consejo Universitario si tienen alguna observación esta vez en el Acta 23-2020, de la Sesión Extraordinaria realizada el 01 de octubre de 2020.

La señora Doris Aguilar Sancho, manifiesta que envió por medio de un correo electrónico, algunos cambios al Acta 23-2020 y que estos fueron aplicados.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 3-24-2020: “Aprobar el Acta 23-2020 de la Sesión Extraordinaria, realizada el 01 de octubre de 2020, esto con las observaciones realizadas”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO II. CORRESPONDENCIA

Artículo 4. Solicitud al Gobierno de Costa Rica para reforzar la protección a los Pueblos Indígenas del País, esclarecer la muerte de líderes indígenas e impedir el desalojo de sus territorios. Ref. SCI-1392-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado y los miembros del Consejo Universitario no se refieren al tema. **SE TIENE POR RECIBIDA, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DE LA CORRESPONDENCIA.**

Artículo 5. Acuerdo sobre la Consulta del Plan Nacional de la Educación Superior Estatal 2021-2025 (PLANES 2021-2025), ante el Consejo Universitario de la Universidad Nacional. Ref. UNA-SCU-ACUE-213-2020.

Como en el Artículo anterior, el señor Rector y los miembros del Consejo Universitario no se refieren al tema. **SE TIENE POR RECIBIDA, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA DE LA CORRESPONDENCIA.**

Artículo 6. Observaciones a la Transcripción de Acuerdo 308-2020 y a la carta R-983-2020. Ref. AU-489-2020.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga explica que, en el Acta 21-2020 se indicó mal un oficio que se le traslada a la Dirección General de Asuntos Jurídicos, se digitó el documento de referencia AU-266-2020, siendo la referencia correcta el oficio AU-448-2020. Por lo que solicita, acordar modificar en ACUERDO 2-21-2020 del Acta 21-2020, dicha referencia y comunicar nuevamente el acuerdo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 4-24-2020: “Modificar el Acta 21-2020 de la Sesión Ordinaria del Consejo Universitario, celebrada el jueves 24 de septiembre del año 2020, únicamente en cuanto a que por error material se hace mención en el Acuerdo 2-21-2020 el oficio AU-266-2020, siendo lo correcto el oficio AU-448-2020, resultando su debida lectura de la siguiente forma:

ACUERDO 2-21-2020: “Trasladar a la Dirección de Asuntos Jurídicos el oficio AU-448-2020 emitido por la Auditoría Universitaria relativo al “Seguimiento a la Advertencia AU-266-2020, en atención a lo dispuesto en el acuerdo del Consejo Universitario 3-13-2020 y al criterio de la Dirección General de Asuntos Jurídicos DGAJ-134- 2020”, para que proceda en realizar un análisis del documento tal como en derecho corresponda, y consecuentemente, rinda un informe ante este Consejo Universitario sobre la procedencia y resolución de dicho asunto.”

El resto se mantiene incólume. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario para que comunique nuevamente el Acuerdo referido con las enmiendas en cuestión a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que procedan en tomar nota de la modificación y se suplan en atender lo acordado por este Consejo Universitario en los términos expuestos”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y EN FIRME.

Artículo 7. En atención a los acuerdos Consejo Universitario 11-20-2020 y 11-21-2020, de las Sesiones Ordinarias 20-2020 y 21-2020 sobre el Directorio Interno. Ref. TEUTN-049-2020 y Resolución TEUTN-05-2020.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga menciona que, tal cual le instruyó al Tribunal Electoral de la UTN, este emitió la lista de estudiantes que actualmente se encuentran matriculados en la universidad en las distintas carreras, esto verificado por la Dirección de Registro Universitario.

Añade que, esta lista se envió a los compañeros de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil y a la Rectoría; este documento es lo que muchos Decanos y Directores de Carrera estaban esperando, esta lista se encuentra completa, por carreras y contempla las elecciones desde abril de 2019 hasta final del año 2019.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Solís Moraga indica que, este listado es para efectos informativos y se puede trasladar a los Decanos y a los Directores de Carrera para que ellos verifiquen. También, propone compartir el documento con las Coordinaciones de Vida Estudiantil junto con la Vicerrectora para que todos tengan un conocimiento de quienes son los estudiantes que actualmente están matriculados y fueron electos.

Lo anterior, no quiere decir que estos sean los estudiantes que eventualmente quieran aceptar el cargo, pues pueden rechazar el puesto o que el Director de Carrera en este momento ya haya realizado alguna otra gestión; y en ese orden es que está redactada la resolución, agrega el señor Solís Moraga.

El señor Diego Solano Rodríguez está de acuerdo en que se haga la comunicación del listado a las Coordinaciones de Vida Estudiantil para que todas tengan conocimiento del tema, señala que hasta el momento no se ha podido aplicar lo que expresa el acuerdo universitario según los respectivos artículos sobre las becas. Sugiere informar por medio de Avisos UTN o una carta de modo oficial para que se subsane y que los estudiantes que fueron nombrados, y desean seguir en este proceso o nombramiento, puedan acogerse a lo que corresponde sobre los artículos de las becas.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga afirma que, en la propuesta de acuerdo universitario que el señor Rector va a trasladar, se instruye a la Rectoría y a la Secretaría Ejecutiva a fin que se lleven a cabo las ejecuciones correspondientes del acuerdo.

A la señora Noelia Madrigal Barrantes le parece importante indicar que, desde la Vicerrectoría que ella representa, hicieron una revisión de la lista y añade que, tienen que quedar un par de asuntos claros, como los requisitos de materias matriculadas según lo estipula el Reglamento (9 créditos como mínimo), pero encontraron inconsistencias, pues en el listado se indica que un estudiante está matriculado en una carrera y en el Sistema Avatar aparece matriculado en otra, o que ya el estudiante no está en Sede Central sino en el Centro de Formación Pedagógica y Tecnológica Educativa (CFPTE).

Por lo expuesto anteriormente, la aplicación de beca no corresponde según lo estipulado en el Reglamento, ya que hay varios casos donde existen diferencias y agrega que, existe un caso de un estudiante que aparece matriculado y no lo está. Estos casos se van a aclarar con las Coordinaciones de Vida Estudiantil que están a la espera de la lista de estudiantes definitiva que el Consejo Universitario va a trasladar.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Desea dejar claro ante los Decanos y Directores de Carrera que, si un estudiante está matriculado en una carrera y en la lista aparece en otra, la beca no se puede aplicar.

El señor Solís Moraga anuncia que, la lista que se compartió es de estudiantes del año pasado (2019), existen muchos estudiantes que se han desarrollado en el área académica y tal vez ya están en otro nivel o en el CFPTE, también que ya no estudien esa carrera sino otra; existen unos requisitos previos que son necesarios para que se les aplique la beca. Por lo que añade que, esa lista es para efectos informativos, y permitirá conocer cuáles fueron los estudiantes del año pasado y debe ser revisada.

La señora Patricia Calvo Cruz pregunta, ¿cuál es el proceso para informar si los estudiantes desean seguir con el nombramiento? Agrega que ella realizó la consulta a los estudiantes de manera informal, pero que ya solicitó que se haga por escrito; tiene a dos estudiantes de la Carrera de Contabilidad que desean seguir con el nombramiento y también comenta que, tiene otro estudiante interesado en ocupar un espacio vacío y que lo va a nombrar por intervención.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga desea dejar claro que, el acuerdo 20-11-2020 establece los pasos, añade que los acuerdos del Consejo Universitario son muy literales y puntuales, para evitar espacio a la mala interpretación. Explica de forma detallada qué reza el acuerdo antes mencionado, y también algunos ejemplos sobre la posible negativa de algún estudiante al cargo.

Agrega información sobre el trámite de intervención, que según el señor Solís Moraga, no tienen mucha complejidad, ya que todos los presentes en esta sesión de alguna u otra forma han tenido relación con alguna clase de intervención, no hay un procedimiento establecido, hacerlo es un poco difícil, y explica por qué para que el tema quede claro.

La señora Patricia Calvo Cruz explica que, se le presenta una situación con un estudiante que es el Representante Estudiantil ante el Consejo de Sede, es el suplente del estudiantil de Consejo de Carrera, y no se le puede solicitar que sea representante titular en este último, por lo que necesita dos personas más (2) y se nombran por intervención, comunicando al Decano y que el Decano comunique al Rector, según lo entiende ella.

El señor Solís Moraga afirma que, esto se puede hacer de esa forma, respetando las jerarquías de Director de Carrera, Decano y por último el Rector avala, si lo considera pertinente la intervención, se debe comunicar la representación hasta el año próximo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Debido a los problemas de conexión que hay en el edificio de la Administración Universitaria, el señor Edgar Alejandro Solís Moraga solicita que, si alguna persona está en desacuerdo, lo indique por medio del chat de la herramienta Zoom y para que quede en la grabación del audio de la sesión.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 5-24-2020: “Instruir a los Consejos de Sede, Consejos Asesores de Carrera y a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil de la Universidad Técnica Nacional, para que en coordinación y en consideración de lo dispuesto en la resolución TEUTN-05-2020 emitida por el Tribunal Electoral Universitario, donde se indica los nombres de los estudiantes que actualmente se encuentran designados como Representantes Estudiantiles ante su respectivo Consejo Asesor de Carrera, verificándose si los mismos son o no estudiantes regulares de la Universidad y así ejecuten lo que corresponda a fin que se proceda en aplicar lo previsto por esta Autoridad mediante los Acuerdos 11-20-2020 (Sesión Ordinaria 20-2020 del jueves 10 de septiembre de 2020) y 11-21-2020, (Sesión Ordinaria 21-2020 del jueves 24 de septiembre de 2020). ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO III. INFORME DEL RECTOR

Artículo 8. Solicitud de aprobación Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional, el Consejo Superior Universitario Centroamericano y el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana. Ref. DICE-179-2020.

El señor Rector informa que este es un convenio que se ha planteado en el marco de la atención de los proyectos que se han realizado, no solo desde el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), sino también desde la Comisión de Enlace que incluye al Consejo Nacional de Rectores (CONARE) y tiene representantes de las universidades públicas y donde la UTN tiene un protagonismo muy significativo.

Explica que, dentro de todo este convenio ya se dieron los primeros diplomas del curso Diplomado en Cambio Climático, y a través de la carrera de Ingeniería en Salud Ocupacional y Ambiente se está estableciendo una gran relación no solo en el gran eje del cambio climático, sino también en lo que tiene que ver con la atención integral y riesgo de desastre.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor González Alvarado añade que, este convenio viene a fortalecer esas relaciones, pero además es un convenio donde hay una cantidad importante de dinero que se va a utilizar para que la UTN desarrolle este tipo de actividades.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 6-24-2020: “Aprobar el Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional, el Consejo Superior Universitario Centroamericano y el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana. Se instruye a la Rectoría para que le dé el seguimiento correspondiente al proceso de firma y ratificación del Convenio anterior que a letra dice:

CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL, EL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO Y EL CENTRO DE COORDINACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE LOS DESASTRES EN AMÉRICA CENTRAL Y REPÚBLICA DOMINICANA

Entre nosotros, UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL, en adelante la UTN, cédula de persona jurídica No. tres-cero cero siete- cinco cinco seis cero ocho cinco, representada en adelante por MSc. Emmanuel González Alvarado, de cincuenta y nueve años de edad, casado, costarricense, vecino de Alajuela Centro, portador de la cédula 203590081 en su calidad de Rector, nombrado por acuerdo número dos, del acta extraordinaria veinticinco, dos mil veinte, en sesión extraordinaria celebrada por el Tribunal Electoral Universitario de la Universidad Técnica Nacional, el diecisiete de junio del año dos mil veinte, en consideración de la resolución TEUTN-EAU, cero, cuatro, dos mil veinte; la Licda. Claudia Griselda Herrera Melgar, de cuarenta y siete años de edad, soltera, Licenciada en Administración de Empresas, de nacionalidad hondureña y de éste domicilio, se identifica con el pasaporte número F ciento treinta y cuatro mil novecientos noventa y cinco (F 134995), expedido en la República de Honduras; actuando en su calidad de Secretaria Ejecutiva y Representante Legal del CENTRO DE COORDINACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE LOS DESASTRES NATURALES EN AMÉRICA CENTRAL (CEPREDENAC), acredito mi personería con mi nombramiento como tal contenido en el acuerdo de Consejo de Representantes, número A guión cero dos, guión treinta, guión diez, guión dos mil dieciocho (A-02-30-10-2018) del Acta Número seis guión dos mil dieciocho (6-2018), Punto “C” de fecha treinta de octubre de dos mil dieciocho de la Sesión Ordinaria del Consejo de Representantes, en adelante referido como “EL CEPREDENAC”; el Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo, de sesenta y cuatro años de edad, casado, guatemalteco, Cirujano Dentista, de este domicilio, me identifico con Documento Personal de Identificación –DPI- número uno, cinco, nueve, cuatro, uno, cinco, cuatro, siete, cero, uno, cero, uno, expedido en el municipio de Fraijanes, Guatemala; actúo en mi calidad de Secretario General del CONSEJO

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTROAMERICANO, institución a la que en el cuerpo de este instrumento se le denominará "CSUCA", calidad que acredito con el conducente de las actas de elección y toma de posesión del cargo de fechas siete de julio de dos mil dieciocho, facultado por el artículo 23, numerales 1, 2 y 12 del Estatuto de la Confederación Universitaria Centroamericana, teniendo por consiguiente la representación legal de la misma; suscribimos el presente convenio que se registrá por las siguientes cláusulas:

CONSIDERANDO QUE:

La Ley N° 8638 de creación de la Universidad Técnica Nacional establece en su ARTÍCULO N° 2: "La Universidad Técnica Nacional, es una institución de educación superior universitaria que goza de independenciam para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones..."

1. La UTN es una institución pública de educación superior cuyas actividades sustantivas consisten, según el ARTÍCULO N°5, en el inciso a) "Desarrollar programas académicos de docencia, investigación y la extensión en todos los campos, de manera que, su ámbito de acción incluye la vinculación con los diferentes sectores que conforman la economía nacional y de manera particular la economía regional con la finalidad de impulsar el desarrollo económico y social del país y de sus diversas regiones."
2. La UTN, sobre la base del interés público y en ejercicio de las potestades legales que le son conferidas, puede articular esfuerzos y concretar programas en el campo académico y empresarial con el fin de satisfacer las necesidades sociales de educación, formación, capacitación para el trabajo y asistencia técnica que expresan los trabajadores en general y las pequeñas empresas costarricenses en condiciones de pobreza, para lo cual tiene plena capacidad legal para suscribir los convenios de cooperación que se consideren oportunos.
3. El artículo 2° inciso c, de la Ley de Contratación Administrativa, el cual establece como excepción del concurso público la actividad contractual celebrada entre entes de derecho público.
4. Que el Consejo Superior Universitario Centroamericano y su Confederación Universitaria Centroamericana (de la que la Universidad Técnica Nacional es parte), promueve la integración y fortalecimiento de la educación superior pública con calidad, a través de la transmisión e integración de saberes, divulgación de experiencias para el bien común, participando en la solución integral de asuntos globales para el desarrollo; para lo que establece como herramientas relevantes, el Cuarto Plan para la Integración Regional de la Educación Superior de Centroamérica y República Dominicana (PIRESC IV) y la Política Universitaria Centroamericana para la Reducción del Riesgo de Desastres.
5. Que en el Marco del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), se crea el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central cuyas siglas son CEPREDENAC, en adelante denominado como CEPREDENAC, como un organismo regional, con personalidad jurídica

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

internacional e interna, en cada uno de los Estados Partes, plenamente capacitado para ejercer sus funciones y alcanzar sus objetivos, de conformidad con su Convenio Constitutivo, fundamentalmente el reducir los desastres naturales en Centroamérica dotándosele para ello, entre otras cosas atribuciones, de la capacidad para: a. Concretar Acuerdos y Convenios; b. Adquirir Derechos y contraer obligaciones.

6. Que el Convenio Constitutivo del CEPREDENAC en uno de sus principios establece que: g) El enfoque multisectorial, interinstitucional y multidisciplinario de la gestión del riesgo, a través de la coordinación y el funcionamiento sistémico de las instituciones públicas, privadas y organizaciones de la sociedad civil.
7. Que el objetivo general del CEPREDENAC es contribuir a la reducción de la vulnerabilidad y el impacto de desastres, como parte integral del proceso de transformación y desarrollo sostenible de la región, en el marco del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), a través de la promoción apoyo y desarrollo de políticas y medidas de prevención, mitigación, preparación y gestión de emergencias.
8. Que uno de los objetivos específicos del CEPREDENAC es la promoción y desarrollo de una cultura centroamericana de prevención y mitigación de desastres, a través de la educación, la preparación y la organización de los diferentes factores sociales y económicos de la región.
9. En el marco del proyecto "Fortalecimiento de la Gobernanza de la Gestión de Riesgo de Desastres en Centroamérica", es necesario fortalecer la Academia Regional Centroamericana de Búsqueda y Rescate, en adelante denominada "AC-BYR".
10. Por tanto, se acuerda celebrar el presente CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN, el cual se regirá por las siguientes cláusulas:

PRIMERA: OBJETIVO GENERAL

Promover la gestión integral de riesgo de desastres por medio de la educación superior universitaria y sus funciones sustantivas (docencia, investigación –científica y tecnológica- y extensión) y otras actividades de interés común en el ámbito académico.

SEGUNDA: OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Desarrollar acciones conjuntas según sus competencias, que conduzcan a que procesos formativos que lleve a cabo CEPREDENAC en materia de Gestión Integral de Riesgos de Desastres a través de la AC-BYR, así como de otras instancias de los Entes Rectores, sean reconocidos académicamente por universidades miembros del CSUCA.

Fomentar el desarrollo de proyectos para la educación y formación en gestión integral de riesgo de desastres, investigación científica, tecnológica y extensión; de forma conjunta, entre otras modalidades de colaboración en la materia.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Facilitar el intercambio de personal administrativo, académico y de estudiantes, dentro del marco de las disposiciones vinculantes entre instituciones y de los procedimientos internos que a cada una corresponda. El intercambio estará orientado preferentemente, a que visitantes trabajen con grupos de la Institución huésped en proyectos específicos, bajo programas previamente establecidos. Las instituciones signatarias, gestionarán a los académicos o estudiantes, las facilidades necesarias para un buen desempeño de sus funciones.

Fomentar el intercambio recíproco de información, sobre temas de investigación, cursos de postgrado, libros, publicaciones y otros materiales de apoyo a la investigación, a la docencia y a la gestión integral de riesgo de desastres.

TERCERA: OBLIGACIONES DE LA UTN

La UTN se compromete a promover y apoyar en la ejecución según sus competencias para la realización de actividades, en los campos de la asistencia técnica, docencia, extensión y acción social y la investigación, dentro de las áreas establecidas de común acuerdo.

La UTN reconocerá académicamente la oferta académica de la AC-BYR, previamente acordada.

CUARTA: OBLIGACIONES DE CEPREDENAC

CEPREDENAC se compromete promover en todas las acciones la gestión integral de riesgo de desastres desde la Secretaría Ejecutiva y las instituciones nacionales competentes (Entes Rectores), vinculado a marcos nacionales y regionales relacionados.

QUINTA: OBLIGACIONES DE CSUCA

CSUCA se compromete a respaldar las acciones universitarias, socializar los avances y resultados con sus universidades miembros, orientar para que los procesos educativo-formativos evolucionen a programas regionales, ser garante a nivel regional de los productos que se generen, en el marco de la educación superior.

SEXTA: IMPLEMENTACIÓN

El presente Convenio será ejecutado por medio de Cartas de Entendimiento cuando corresponda. Tales instrumentos deberán especificar: actividades a realizar, sus alcances, lugar de ejecución, responsables, participantes, plazos, fuente de financiamiento, presupuestos y estimaciones económicas pertinentes.

La realización de cualquier actividad conjunta entre las Partes, que implique el desembolso de fondos o de otro tipo de recursos, serán motivo de la suscripción de Acuerdo Específico entre las Partes; con sujeción a las Reglas y Procedimientos aplicables a cada una de las mismas.

Dichos acuerdos complementarios, una vez aprobados, se entenderán como parte integrante del presente Convenio.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SÉPTIMA: COORDINACIÓN Y RESPONSABLES

La designación para la coordinación técnica se establecerá con cruce de cartas entre las Partes.

OCTAVA: SEGUIMIENTO E INFORMES

Para el adecuado seguimiento del presente instrumento, se podrá hacer una valoración anual por las Partes de forma individual. Las Partes designarán por escrito el encargado de hacer la evaluación correspondiente y deberá informar a las otras Partes al culminar su proceso.

NOVENA: COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES

Cualquier notificación, solicitud, informe u otra comunicación presentada por cualquiera de las Partes bajo este Convenio Marco, se hará de forma escrita a:

UTN	CSUCA	CEPRENAC
Rectoría Tel. 2435-5000 Fax. 2442-0504 Apartado Postal: 1902-4050	Secretaría General Avenida Las Américas 1-03 zona 14, interior Club Los Arcos. Ciudad de Guatemala. Teléfono: (502) 25027501	Secretaría Ejecutiva Avenida Hincapié 21-72 zona 13, Ciudad de Guatemala. Teléfono: (502) 23900200
Dirección de Cooperación Externa Tel. 2435-5000 Ext. 1102 dice@utn.ac.cr	Asistente de Secretaría General ext 101 margarita@csuca.org	Asistente de Despacho ext 221 cgarcia@cepredenac.org

DÉCIMA: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Este instrumento es producto de la buena fe de las Partes, en razón de lo cual los conflictos que llegarán a presentarse en cuanto a la interpretación y los alcances serán resueltos conjuntamente a nivel operativo debiendo dejar constancia del acuerdo alcanzado. De no haber acuerdo a ese nivel, el diferendo se someterá a las autoridades suscribientes quienes decidirán, en definitiva.

Si por alguna circunstancia, cualquiera de las Partes firmantes se encontrara imposibilitado para cumplir con las obligaciones que se comprometió, deberá informar a las Partes afectadas y buscar soluciones amigables.

DÉCIMA PRIMERA: VIGENCIA DEL CONVENIO

Este convenio tendrá una duración de 5 años a partir de su firma. Podrá ser prorrogado o darse por finalizado de común acuerdo por las Partes cuando éstas lo estimen conveniente, con al menos noventa (90) días de antelación. O unilateralmente por decisión de cualquiera de las partes.

Toda prórroga debe hacerse mediante una adenda, la cual formará parte integral del presente instrumento. En caso de que el presente instrumento deba concluirse anticipadamente por decisión de cualquiera de las Partes, esto no afectará la marcha y conclusión de los Acuerdos Específicos o proyectos y programas que ya se encuentren en ejecución, salvo que las Partes conjuntamente acuerden lo contrario.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

ESTANDO LAS PARTES DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN ESTE DOCUMENTO, EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, LO FIRMAMOS EN TRES TANTOS DE IGUAL TENOR, EN CENTROAMÉRICA A LOS 13 DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE.

MSc. Emmanuel González
Alvarado
Rector
UTN

Dr. Carlos Alvarado
Cerezo
Secretario General
CSUCA

Licda. Claudia Herrera
Melgar
Secretaria Ejecutiva
CEPREDENAC

Costa Rica, Centroamérica

Guatemala, Centroamérica

Guatemala, Centroamérica

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 9. Informe sobre reunión sostenida entre los Rectores de las Universidades Públicas y el Presidente de la República.

El señor Emmanuel González Alvarado informa que los Rectores de las universidades públicas recibieron una invitación para tener un acercamiento con el señor Presidente de la República. Esta reunión tenía como objetivo encadenar la actividad que se va a realizar el próximo sábado (17 de octubre de 2020), en las instalaciones de CONARE, donde se va a plantear una Mesa de Diálogo de diferentes sectores, sobre el tema que es bien conocido por todos a través de la prensa nacional.

La sorpresa para los Rectores, según indica el señor González Alvarado, es que los Rectores en esta Mesa de Diálogo no tienen voz ni voto, tampoco están incorporados, pero sí los estudiantes. Agrega que, el Estado de la Nación, que es un proyecto adscrito a CONARE, será el mediador y es el encargado de coordinar cómo se va a ejecutar esa mesa de diálogo, este tipo de gestión no ha sido conocida ni avalada por los Rectores.

El señor Emmanuel González Alvarado menciona que, los Rectores de las universidades públicas acordaron enviar una carta al Presidente de la República para que se realice la incorporación del Presidente de CONARE en ese proceso de diálogo, porque el rol de las universidades públicas es fundamental en todos estos procesos.

Plantea que, en ese sentido, los Rectores de las universidades públicas fueron muy claros y consecuentes sobre la nota que se le enviaría al señor Presidente indicando que pudiera estar el Presidente del CONARE representando a las universidades públicas en ese acto. Este proceso tendrá lugar en CONARE, en Rohrmoser precisamente. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 10. Informe sobre conversatorios sostenidos con la Comunidad Universitaria sobre el PAO 2021 y Programación Presupuestaria 2021.

El señor Emmanuel González informa que, se han coordinado reuniones con los Decanos, Directores de Área y Directores de Carrera en cada Sede de la UTN con el objetivo de informar a la comunidad universitaria, no solo de los primeros cien días (100) de asumir el Consejo Universitario y esta Rectoría, que es un nuevo período en la universidad; sino también para explicar cómo esta nueva administración encontró la universidad a inicios de julio del presente año y cómo fue la negociación para cerrar el presupuesto anual y la programación anual operativa del año 2021 en condiciones tan difíciles.

Añade que, el 14 de octubre de 2020) iniciaron las reuniones con docentes, ya se realizó una reunión con la Administración Universitaria, estas reuniones concluyen el 20 de octubre de 2020. Menciona que, los conversatorios han sido bien recibidos por la comunidad universitaria, ya que no han recibido observaciones o inquietudes, más bien se encontró el apoyo de la comunidad universitaria con relación a los actos que se han tomado y considerado.

El señor Rector reitera y agradece el apoyo de los señores Decanos, de los señores Vicerrectores y de los miembros del Consejo Universitario, pues se le ha trasladado a la comunidad universitaria un resumen de lo ejecutado en estos primeros cien días (100).

La señora Patricia Calvo Cruz comenta que, estos acercamientos les permiten a las personas conocer de una forma fácil (sobre lo ejecutado en estos primeros cien días) y tener un espacio para conversar. Invita al señor Rector para que esta práctica continúe, que aborde los temas de una forma más directa y que el funcionario sea escuchado.

El señor Rector comenta que, si Dios quiere y el COVID-19 lo permite, el objetivo es presentar en diciembre otro informe con las mismas condiciones para definir qué se ha logrado en estos seis meses (6), cómo se están equilibrando las cosas y hacia dónde vamos, en conversatorios abiertos con Directores de Carrera, la Coordinación General de la Carrera (CGC), con personas de forma individual, esto es muy importante para estar claramente informados y transparencia.

El señor Rector expresa que, se siente muy orgulloso de decirle a la comunidad universitaria que revise las actas en la página web; así mismo manifiesta que en esta sesión desea agradecer el esfuerzo que está haciendo el señor Edgar Alejandro Solís Moraga, Secretario Ejecutivo, con las funcionarias Karol Aguilera Arguedas y Erika Agüero Ledezma; y todos los que colaboran; en las actas no se quita nada, lo que cada miembro de este órgano colegiado dice está transcrito.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Lo anterior es muy importante, y el señor González Alvarado invitó a toda la comunidad universitaria a que revisen las actas porque ahí están los detalles y eso suma en esta política de transparencia de comunicación. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

Artículo 11. Cumplimiento del acuerdo 23-17-2020 y el criterio de la Dirección de Asuntos Jurídicos. Ref. R-1049-2020 y DGAJ-219-2020.

El señor Jhonatan Morales Herrera menciona que, este tema se trae a colación en atención al acuerdo 23-17-2020, que fue una discusión anterior en la que el Consejo Universitario analizó varios puntos sobre algunas áreas de la institución, en este caso sobre la Dirección de Evaluación Académica, pero no se determinó el proceso para la mejora de las áreas que se estaban analizando esa vez.

Solicitaron el criterio jurídico para ese caso (incluido en los documentos de esta sesión) y para resolverlo se debe modificar el Reglamento Orgánico trasladando las funciones de la Dirección de Evaluación Académica a la Vicerrectoría de Docencia como se había dispuesto y conversado con antelación con el señor José Matarrita Sánchez.

El señor José Matarrita Sánchez explica que, para que la Dirección de Evaluación Académica esté bajo el cuidado de la Vicerrectoría de Docencia es por la naturaleza misma de la evaluación académica, y ese vínculo natural e inherente del quehacer académico que le compete a la Vicerrectoría que el señor Matarrita Sánchez lidera.

Añade que, es una especie de principio de orden, orientado a la naturaleza y funciones de la Dirección ya citada y de la Vicerrectoría en cuestión, no porque no exista la competencia, todo lo contrario; por supuesto que, a título personal (del señor Matarrita Sánchez) el señor Rector está más que capacitado para temas de calidad y de evaluación académica.

Pero no es competencia de una Rectoría dar el acompañamiento exhaustivo o cercano a todos estos procesos, agrega el señor Matarrita Sánchez; y, dicho sea de paso, para eso existen las Vicerrectorías, pues estas últimas tienen la función de ser un alter ego (*Sig. Persona que, con respecto a otra, está muy identificada con sus opiniones o modo de actuar.*) u otro yo del Rector.

El señor Matarrita Sánchez comenta que, si existe una Vicerrectoría de Docencia en la UTN, lo lógico y razonable es que la Dirección de Evaluación Académica esté adscrita precisamente a la Vicerrectoría competente para para dicha finalidad.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor David Villalobos Cambronero consulta, si cuando se realiza este tipo de traslado, ¿también se instruye al área competente para que el organigrama de la institución sea actualizado en la página web de la UTN o es algo que se hace administrativamente a lo interno?

El señor Jhonatan Morales Herrera responde que sí, está es una buena práctica, porque justamente el área de Asuntos Jurídicos le señaló al antiguo Consejo Universitario que, muchas veces se tomaban acuerdos modificando normativa, pero no se modificaba el organigrama, y esto es algo valioso para el plan presupuestario, incluso para las transferencias con instituciones con las que la UTN tengan relación.

El Estatuto Orgánico dice que, el Consejo Universitario puede modificar la normativa, las políticas y aspectos de Recursos Humano y de la Administración de la Universidad, comenta el señor Morales Herrera, y que efectivamente, en cualquier situación donde la modificación genere una movilidad dentro del organigrama, se debe dar parte de esto a la Dirección de Planificación Universitaria para que esa área modifique el organigrama institucional.

También el Secretario Ejecutivo del Consejo Universitario debe trasladar ese cambio a la Gaceta Universitaria, se deben hacer las publicaciones dentro de la Gaceta Universitaria, esto es algo que está dentro del procedimiento y tiene regulaciones posteriores.

El señor Morales Herrera recalca que, en este momento la discusión es que, si verdaderamente se realizan las consideraciones, se traslada o modifica el reglamento orgánico o si eventualmente se considera no modificarlo. En sí los procesos que señala el señor Villalobos Cambronero, son necesarios después o posterior a la ejecución de esta regulación.

Por otra parte, el señor Edgar Alejandro Solís Moraga aprovecha para comenta que, sobre compartir el borrador de los acuerdos de la sesión por medio del chat de la herramienta Zoom, lo va a hacer; pero destaca se presentó una situación mucho antes que empezara esta reunión, pues se volvió a filtrar información. Ya hay todo un movimiento sobre unos documentos que se les enviaron a los miembros del Consejo Universitario de carácter confidencial.

Anuncia que, va a intentar compartir en el chat los acuerdos tal cual se vayan haciendo, pero solicita de nuevo a los Miembros del Consejo Universitario de abstenerse de enviarlos a terceras personas o eventualmente compartirlos porque no son acuerdos definitivos, son borrador de acuerdos y se deben confrontar con el acta.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Emmanuel González Alvarado reitera lo que mencionó el señor Solís Moraga, esto sigue siendo un tema de ética y tiene que ver con las responsabilidades que los miembros del Consejo Universitario tienen. Ya se presentó una situación con el documento de los beneficios estudiantiles, también solicita prudencia para manejar los temas en el Consejo Universitario.

El señor Diego Solano Rodríguez menciona que, es bueno que se trate el tema, él lo iba a hacer más adelante, pero le parece una falta de ética y de profesionalismo que ayer (14 de octubre de 2020), a la una de la mañana (1:00 a.m.) le llega un correo electrónico de información que ni siquiera se ha visto en la sesión del Consejo Universitario.

Cree nuevamente y hace la excitativa a este Consejo Universitario y al señor González Alvarado como Presidente de este Consejo, que en una sesión anterior se tomó un acuerdo para investigar por qué es que se está filtrando la información, el acuerdo se tomó no se sabe si se está ejecutando o no. Y esta filtración de información perjudica no solo la integridad de cada uno de los miembros, sino también la imagen de la universidad.

Solicita realizar la ejecución del acuerdo tomado para investigar a la persona que realizó la filtración de información, y asegura que él tiene pruebas sobre una posible persona involucrada. El señor Solano Rodríguez menciona que, si no se sienta un precedente real, esto seguirá pasando Consejo tras Consejo, esto ya no puede estar pasando y le molesta mucho que antes de ver un tema en sesión, la comunidad universitaria y personas externas los conozcan por completo.

El señor William Rojas Meléndez solicita la palabra, pero cuando se le da el uso de la palabra dice que deseaba tratar el mismo tema que el señor Solano Rodríguez mencionó, así que se reserva el uso de la palabra para cuando el señor Rector se refiera a ese punto.

El señor Solís Moraga explica que, ese tema no está incluido en el orden del día de la sesión, por lo que posiblemente se vea en la siguiente sesión.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 7-24-2020: “Acoger la recomendación propuesta sobre modificación del Reglamento Orgánico de la UTN, emitida por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante el dictamen DGAJ-219-2020, en cumplimiento del Acuerdo 23-17-2020 de este Consejo Universitario, en el siguiente orden:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

A. Designar al Licenciado Jason Barboza Núñez para que brinde el apoyo necesario en las valoraciones académicas que se realizan por parte de la Rectoría y analizar la posibilidad de negociación con SINAES sobre los procesos de acreditación vigentes.

B. Modificar el Capítulo V, artículos 27 y 28 del Reglamento Orgánico de la Universidad Técnica Nacional, trasladando formalmente el Departamento de Evaluación Académica bajo la jerarquía orgánica de la Vicerrectoría de Docencia, variando la numeración respectiva según corresponda". ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 12. Solicitud de aprobación del Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional y NICOVERDE. Ref. DGAJ-346-2020, DICE-184-2020 y versión final del convenio.

El señor Benhil Sánchez Porrás informa que, la Sede de San Carlos está trabajando en un tema de investigación sobre el diseño de un protocolo para trabajar la producción de hongo ostra a partir de residuos de piña principalmente, pensando en la economía y ahora este proyecto está en el proceso de transferencia.

Para desarrollar esa transferencia y cubrir los derechos propios de la universidad sobre el tema de investigación, se necesita generar un convenio, porque a fin de cuenta hay interés de organismos internacionales por patrocinar la producción del hongo ostra como posibilidad alimentaria para la región y para todo el país.

El señor Sánchez Porrás menciona que, la empresa italiana NICOVERDE, exporta productos a todo Europa, están muy interesados en esta condición y han abierto las puertas para colaborar en el proceso de implementación. La compañera Lilliana Rodríguez Barquero que es la encargada del área de Investigación en la zona, es quien ha fomentado el proyecto y están muy ilusionados (en la UTN Sede Regional San Carlos) porque este convenio puede aportar más posibilidades importantes para la Fundación UTN en el año 2021.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 8-24-2020: "Aprobar el Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional y NICOVERDE y se instruye a la Rectoría para que le dé el seguimiento correspondiente al proceso de firma y ratificación del anterior Convenio", que a letra dice:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

CONVENIO MARCO ENTRE NICOVERDE Y LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL DE COSTA RICA

Entre nosotros UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL, en adelante la UTN, cédula jurídica No. tres-cero cero siete-cinco cinco seis cero ocho cinco, representada en adelante por EMMANUEL GONZALEZ ALVARADO, cédula dos, trescientos cincuenta y nueve, cero ochenta y uno, mayor, casado, doctor en educación, nombrado por acuerdo número dos, del acta extraordinaria veinticinco, dos mil veinte, en sesión extraordinaria del Tribunal Electoral Universitario, del diecisiete de junio del año dos mil veinte, y la EMPRESA NICOVERDE, S.A en adelante Nicoverde, cédula jurídica número 3-101-735190, domiciliada en Alajuela, San Carlos, Pital, exactamente en cuatro esquinas de Pital, trescientos noreste de la iglesia de la localidad. Planta de empaque NICOVERDE representada en este acto por Sr Luciano Nicolis, mayor, casado una vez, de nacionalidad italiana, vecino de Verona, Vía Fratelli, pasaporte número YB5754165, en calidad de Representante Legal de la entidad denominada Nicoverde, ambas partes actuamos en nombre y representación de nuestras respectivas instituciones y acordamos suscribir el presente Convenio Marco de Cooperación, el cual se rige por las leyes costarricenses y las siguientes cláusulas:

CONSIDERANDO QUE:

- 1° La Ley Orgánica de la Universidad Técnica Nacional, N° 8638, establece en su artículo 4 inciso a, que la UTN deberá: "Crear, conservar y fomentar la cultura nacional y universal, orientado al mejoramiento integral de la sociedad costarricense, el establecimiento de la democracia y la creación de condiciones económicas y sociales más equitativas...especialmente el fomento de actividades productivas y generación de empleo".
- 2° La Ley Orgánica de la Universidad Técnica Nacional, N° 8638, establece en su artículo 4 incisos c, que la UTN deberá: "Promover la investigación científica..., para contribuir tanto al mejoramiento de vida social, cultural, política y económica del país".
- 3° La Ley Orgánica de la Universidad Técnica Nacional, N° 8638, establece en su artículo 4 inciso f, que la UTN deberá: "desarrollar programas especiales de fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas, mediante programas de asistencia, capacitación y formación integral".
- 4° La UTN es una institución pública de educación superior cuyas actividades sustantivas consisten, según el artículo N°5, en el inciso a) "Desarrollar programas académicos de docencia, investigación y la extensión en todos los campos, de manera que, su ámbito de acción incluye la vinculación con los diferentes sectores que conforman la economía nacional y de manera particular la economía regional con la finalidad de impulsar el desarrollo económico y social del país y de sus diversas regiones."

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

- 5° La Ley Orgánica de la Universidad Técnica Nacional, N° 8638, establece en su artículo 5 inciso g, que la UTN buscará: “propiciar el mejor aprovechamiento de los recursos educativos del país, mediante la suscripción de convenios de cooperación con instituciones y empresas públicas o privadas, nacionales o extranjeras, para el desarrollo de programas conjuntos de docencia, investigación o extensión”.
- 6° La Ley Orgánica de la Universidad Técnica Nacional, N° 8638, establece en su artículo 5 inciso j. que la UTN buscará: “Impulsar acciones formativas integrales, dirigidas al desarrollo de habilidades y competencias empresariales a grupos específicos...”.
- 7° La Ley Orgánica de la Universidad Técnica Nacional, N° 8638, establece en su artículo 5 inciso k, que la UTN buscará: “fomentar la transferencia de resultados de investigación y tecnologías, y promover el emprendimiento a partir de la investigación”.
- 8° La UTN tiene entre sus principios la conservación, el mejoramiento del medio ambiente y el fomento del desarrollo sostenible. Se pretende coadyuvar al cumplimiento de las normativas y estrategias vigentes en este ámbito y en las áreas de Bioeconomía Circular, Sustitución de Plásticos de un Solo Uso, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) vinculados y al desarrollo del Sistema Regional de Innovación de la Región Huetar Norte.
- 9° Nicoverde es una empresa subsidiaria de Nicofrutta Italia, compañía creada en Costa Rica para apoyar el desarrollo comercial de pequeños y medianos productores en el país con calidad social y ambiental; apoyado por certificaciones internacionales y un serio compromiso con los clientes y los mercados internacionales formales. Cuenta con las principales certificaciones a nivel mundial, en diferentes ámbitos para la producción, empaque y comercialización de piña (*Ananas comosus*): orgánico para Europa, Canada, USA y la norma más alta para producción orgánica Biosuiss. En el manejo social y ambiental cumple con las normas de Comercio Justo Fairtrade USA, Fairtrade Europa, Rainforest Alliance/UTZ y Cero Residuo de Pesticidas, normas de buenas prácticas Agrícolas y Buenas Prácticas de Manufactura GLOBALGAP, Las normas más altas a nivel mundial de: Inocuidad y calidad grado alimenticio, British Retail C (BRC), Alianza Segura para Comercio BASC y con la primera norma internacional COVID19 preventivo.
9. Que AMBAS PARTES tienen capacidad para establecer los canales de comunicación que le permitan desarrollar programas de trabajo conjunto con áreas académicas, técnicas, científicas, ambientales y socio productivas que incluyan poblaciones vulnerables y que contribuyan a la prevención del riesgo de la COVID-19, reactivación económica, emprendimiento y empleo ante la pandemia, especialmente en la Región Huetar Norte del país.

Entonces con base a lo considerado y por ser de interés para AMBAS PARTES, convenimos en suscribir el presente Convenio Marco, obligándonos al tenor de las siguientes cláusulas:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

PRIMERA:

El Objetivo General del presente convenio consiste en establecer un marco general de acciones de cooperación entre las partes, que permita realizar labores de fortalecimiento, capacitación, asesoría, venta de servicios, acuerdos de transferencia, investigación y extensión y acción social entre la UTN y Nicoverde.

SEGUNDA:

La UTN y Nicoverde, planificarán y ejecutarán acciones y coordinaciones para la búsqueda de fondos y personal con apoyo interinstitucional a nivel nacional e internacional, para la ejecución de proyectos relacionados con programas de docencia, venta de servicios, innovación, investigación y transferencia, y extensión y acción social en las siguientes áreas:

- a) Escalamientos y/o prototipados para: producción y valor agregado del hongos comestibles y medicinales, así como su inóculo, diseño y validación de infraestructura automatizada relacionada, modelos de negocio socioambientales relacionados; biomateriales para sustitución de plásticos de un solo uso; protocolos sustentables; a partir de subproductos/biomasa de piña y otros valorizables de la Región.
- b) Realización de pasantías, prácticas de especialidades de estudiantes TCU y tésarios/as de la UTN con Nicoverde o sus socios comerciales.
- c) Fortalecimiento de las capacidades de gestión, vinculación para la innovación y otras de interés común de Nicoverde y sus mipymes socias comerciales.
- d) Acompañamiento para el mayor beneficio socio productivo/ambiental y comunal de la inversión de los premios sociales por Comercio Justo (FAIRTRADE), Rainforest Alliance y otras normas vigentes.
- e) Fortalecimiento de las acciones de buenas prácticas agrícolas y de manufactura, implementación de protocolos mundiales tipo grado alimentario en el producto fresco, implementación y mejora de procedimientos, políticas y capacitaciones en inocuidad y calidad, normas y procedimientos de bioseguridad, inclusión y gestión de planes de biodiversidad en la producción de piña, producción y utilización de microorganismos benéficos como hongos y bacterias para la elaboración de biocontroladores y biofertilizantes utilizados para disminución de agroquímicos, producción de piña cero residuos de pesticidas, implementación y mejora de protocolos para la prevención de la COVID-19.

TERCERA:

Para el desarrollo de las acciones que se acuerden entre la UTN y Nicoverde, se dispondrán de las instalaciones de ambas partes ubicadas en diferentes lugares del país, previa coordinación del espacio.

CUARTA:

Para dar cumplimiento al objeto del presente Convenio Marco, sin perjuicio del derecho de prioridad de comercialización de los productos para Nicoverde,

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

suscribiremos Convenios Específicos o Cartas de Entendimiento y/o contratos específicos de venta de servicios, a través de los cuales se describirán los términos y condiciones que regirán en cada actividad. Estos términos y condiciones se acordarán mutuamente entre unidades, departamentos, carreras o direcciones académicas de AMBAS PARTES, y deberán ser firmados y ratificados por nuestros representantes legales, los cuales formarán parte de este instrumento como anexo, de acuerdo a la legislación vigente en ambas instituciones.

QUINTA:

Ambas instituciones se prestarán mutuo apoyo y actuarán conjunta o coordinadamente para la consecución de recursos técnicos y financieros adicionales, que faciliten el desarrollo de las acciones de cooperación objeto del presente acuerdo.

SEXTA:

Las actividades contempladas en este convenio se planificarán y programarán por períodos anuales, y su ejecución y seguimiento estarán coordinados por representantes de cada una de las instituciones. Para tales efectos la UTN nombrará al Decano de la Sede San Carlos como su coordinador, y por parte de Nicoverde, la representación estará a cargo del presidente o quien este designe. Los nombramientos deberán ser oportunamente comunicados a la contraparte.

SÉTIMA:

Las modificaciones que se realicen al presente Convenio sólo serán válidas cuando hayan sido hechas por escrito y firmadas por AMBAS PARTES, las cuales formarán parte de este instrumento como Adendum.

OCTAVA:

LAS PARTES convenimos que el personal comisionado para la realización conjunta de cualquier acción, continuará en forma absoluta bajo la dirección y dependencia de la institución con la cual tiene establecida su relación laboral, por lo que su intervención no originará relación de carácter laboral ni con la UTN o con Nicoverde.

NOVENA:

Por la naturaleza del presente Convenio, el mismo se considera de cuantía inestimable.

DÉCIMA:

Este convenio marco entrará en vigor a partir de la fecha de su última firma y tendrá una vigencia de cinco (5) años, prorrogables con la autorización por escrito de AMBAS PARTES. Para darlo por concluido, bastará con que una de LAS PARTES notifique a la otra oficialmente su deseo de rescindirlo con una antelación mínima de tres (3) meses, sin perjuicio de los trabajos que se estén desarrollando a la fecha, los que deberán continuarse hasta su total terminación.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

DÉCIMA PRIMERA:

La titularidad de los derechos de propiedad intelectual que surjan al amparo del presente convenio, se regulará de conformidad con lo establecido en la Ley N° 8039 de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos N° 6683, la Ley de Patentes de Invención, dibujos y modelos industriales y modelos de utilidad N° 6867, la Ley de Marcas y signos distintivos N° 7978, la Ley de Información no divulgada N° 7975, según corresponda, así como en la normativa internacional e institucional vigente sobre la materia, respetando la jerarquía de las normas.

Queda entendido que en toda publicación que se haga al amparo del presente acuerdo, se dejará constancia de que los documentos o materiales que se publican o divulgan, han sido producidos dentro del marco del presente instrumento y deberán darse también los créditos correspondientes a los autores de las publicaciones que se hagan.

DÉCIMA SEGUNDA:

Este convenio es producto de la buena fe de las partes, en razón de lo cual los conflictos que llegarán a presentarse en cuanto a la interpretación y los alcances, serán resueltos conjuntamente por los Coordinadores respectivos. De no haber acuerdo a ese nivel, el diferendo se someterá a las autoridades suscribientes quienes decidirán, en definitiva.

Si por alguna circunstancia, cualquiera de las partes firmantes se encontrara imposibilitado para cumplir con las obligaciones que se comprometió, la parte afectada prevendrá a la otra de sus obligaciones y responsabilidades, otorgando el plazo de un mes para que corrija lo que corresponda. En caso de no poder subsanar el problema, se exime a la parte cumplidora de cualquier responsabilidad sobrevenida de dicho incumplimiento.

DÉCIMA TERCERA:

Cualquier notificación, solicitud, informe u otra comunicación presentada por cualquiera de las Partes bajo este convenio, se hará de forma escrita al siguiente domicilio

RECTORÍA:	CON COPIA A:
Dr. Emmanuel González Alvarado Universidad Técnica Nacional Apdo. Postal: 229-4050 Alajuela, Costa Rica Teléfono: (506) 2435-5000 Fax: (506) 2441-6942	Dirección de Cooperación Externa Apdo. Postal: 229-4050 Alajuela, Costa Rica Teléfono: (506) 2435-5000 ext. 1101/1102 Fax: (506) 2441-6942 Correo electrónico: dice@utn.ac.cr
	Benhil Sánchez Porras, Decanato Sede Correo electrónico: bsanchez@utn.ac.cr Teléfono: (506) 2460 6115 /2435 5000 ext. 2001 Fax: (506) 2461 2381

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

NICOVERDE S.A:	CON COPIA A:
Sr. Luciano Nicolis Nico Verde S.A Pital de San Carlos. Teléfonos: (506)2473-1400, (506)2473-1450	Dirección: Alajuela, San Carlos, Cuatro Esquinas de Pital Teléfonos: (506) 2473-1400, (506)2473-1450 Correo electrónico: nicolis@nicofrutta.it
	Gerente General Lic. Jorge Sánchez Ulate Pital, San Carlos, Alajuela Teléfonos: (506) 2473-1400, (506)2473-1450 Correo electrónico: jsanchez@nicoverde.com

ESTANDO LAS PARTES DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN ESTE DOCUMENTO, EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, LO FIRMAMOS EN DOS (2) TANTOS DE IGUAL TENOR, EN PITAL, SAN CARLOS, COSTA RICA, A LOS DIECISÉIS DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTE.

Luciano Nicolis
Presidente
Nicoverde.

Emmanuel González Alvarado
Rector
Universidad Técnica Nacional

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 13. Solicitud de aprobación del Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional y RACSA. Ref. DICE-186-2020.

El señor Rector comenta que, este es un tema que ha conversado desde los esfuerzos que se realizan con la posibilidad de apertura de la carrera que se está diseñando en atención a Mecatrónica. Recuerda que, esta carrera tiene una serie de aspectos nuevos que serán posteriormente presentados ante este Consejo Universitario para su aprobación.

Se está articulando con algunas organizaciones que pretenden colaborar dentro lo que son todo este tipo de carreras, no solo en Electrónica, sino también en Electromecánica, la carrera de Ingeniería del Software, entonces ese convenio se está ejecutando con RACSA.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 9-24-2020: "Aprobar el Convenio Marco entre la Universidad Técnica Nacional y Radiográfica Costarricense, S. A y se instruye a la Rectoría para que le dé el seguimiento correspondiente al proceso de firma y ratificación del Convenio anterior", que a letra dice:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN ENTRE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL Y RADIOGRÁFICA COSTARRICENSE S.A, RACSA.

Entre nosotros UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL, en adelante la UTN, cédula de persona jurídica No. tres-cero cero siete- cinco cinco seis cero ocho cinco, representada en adelante por el **Dr. Emmanuel González Alvarado**, cédula dos, trescientos cincuenta y nueve, cero ochenta y uno, mayor, casado, doctor en educación, vecino de Alajuela centro, como **Rector** de la Universidad Técnica Nacional, creada por ley número ocho mil seiscientos treinta y ocho, domiciliada en Alajuela centro, Villa Bonita, contiguo a Pastas Roma, nombrado por acuerdo número dos, del acta extraordinaria veinticinco, dos mil veinte, en sesión extraordinaria celebrada por el Tribunal Electoral Universitario de la Universidad Técnica Nacional, el diecisiete de junio del año dos mil veinte, en consideración de la resolución TEUTN-EAU, cero, cuatro, dos mil veinte; y RADIOGRÁFICA COSTARRICENSE S.A. en adelante RACSA, con cédula jurídica No. tres – ciento uno – cero cero noventa cincuenta y nueve, representada por el **Sr Francisco Javier Calvo Bonilla**, mayor, costarricense, casado dos veces, administrador de empresas, vecino de Heredia, cédula de identidad número 1-637-479, en su condición de **Gerente General** con facultades de apoderado generalísimo sin límite de suma, por acuerdo suscribimos el presente convenio que se regirá por las siguientes cláusulas:

CONSIDERANDO QUE:

1° La Ley N° 8638 de creación de la Universidad Técnica Nacional establece en su ARTÍCULO N° 2: “La Universidad Técnica Nacional, es una institución de educación superior universitaria que goza de independencia para el desempeño de sus funciones y de plena capacidad jurídica para adquirir derechos y contraer obligaciones...”

2° La UTN es una institución pública de educación superior cuyas actividades sustantivas consisten, según el ARTÍCULO N°5, en el inciso a) “Desarrollar programas académicos de docencia, investigación y la extensión en todos los campos, de manera que, su ámbito de acción incluye la vinculación con los diferentes sectores que conforman la economía nacional y de manera particular la economía regional con la finalidad de impulsar el desarrollo económico y social del país y de sus diversas regiones.”

3° La UTN sobre la base del interés público y en ejercicio de las potestades legales que le son conferidas, pueden articular esfuerzos y concretar programas en el campo académicos y empresariales, con el fin de satisfacer las necesidades sociales de educación, formación, capacitación para el trabajo y asistencia técnica que expresan los trabajadores en general y las pequeñas empresas costarricenses , para lo cual tiene plena capacidad legal para suscribir los convenios de cooperación que se consideren oportunos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

4° El artículo 2° inciso c, de la Ley de Contratación Administrativa, establece como excepción del concurso público la actividad contractual celebrada entre entes de derecho público.

5° Son fines de Radiográfica Costarricense S.A, RACSA, procurar la mejora del entorno productivo nacional y promover la competitividad en todas las actividades que desarrolla.

6° Radiográfica Costarricense S.A, RACSA, mantiene estrechas relaciones y hace concurrir sus esfuerzos con otros actores nacionales en ámbitos afines al desarrollo socio económico, en general, y productivo, en particular.

7° Radiográfica Costarricense S.A, RACSA, reconoce la necesidad de establecer un marco de relaciones para encauzar de modo efectivo iniciativas concretas de cooperación.

8° Radiográfica Costarricense S.A, RACSA, reconoce la importancia y apoya la competitividad empresarial a través de un adecuado talento humano en cuanto a formación y competencias, además de promover acciones para garantizar un entorno laboral idóneo.

9° Ambas instituciones, consideran deseable unir esfuerzos para potenciar sus líneas comunes de actuación, reforzando aún más la cooperación universidad-empresa, y están de acuerdo en establecer una colaboración, en los campos de la docencia, investigación y transferencia de conocimientos, capacitación, innovación, acción social, divulgación y promoción de información de interés empresarial y académico, pasantías académicas y estudiantiles entre otros, con el objetivo de potenciar el desarrollo económico y social de los sectores productivos nacionales.

Por tanto, se acuerda celebrar el presente CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN, el cual se registrá por las siguientes cláusulas:

PRIMERO: OBJETIVO GENERAL

Establecer un marco de relación amplio para la cooperación interinstitucional en los ámbitos que sean de interés para ambas entidades y en las modalidades que correspondan, buscando efectividad, sinergia y beneficio mutuo de cara a las acciones y proyectos que se lleguen a implementar con fundamento en el presente convenio.

SEGUNDO: OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Promover e impulsar el desarrollo de un laboratorio experimental en tecnologías avanzadas de telecomunicaciones, que permita a los diferentes actores de la sociedad costarricense, modelar, probar, experimentar y definir la solución óptima de la red de telecomunicaciones requerida para su particular solución, y de esa manera asegurar su inversión con claridad, confianza y seguridad, ajustada a sus necesidades reales y expectativas futuras.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

- b) Realizar programas de pilotaje y experimentación en mutua colaboración UTN y RACSA, en torno a las diferentes tecnologías de telecomunicaciones, internet de las cosas, aplicaciones de inteligencia artificial, realidad virtual, realidad aumentada, big data analytics y otras de interés mutuo, con miras las nuevas tendencias de ciudades inteligentes y universidades inteligentes.
- c) Realizar actividades de docencia, investigación, extensión, desarrollo tecnológico, transferencia de conocimiento, gestión empresarial, capacitación y prestación de servicios, acordes con las necesidades y planes de trabajo estratégicos de cada una de las partes.
- d) Establecer mecanismos e instrumentos de intercambio de experiencias de éxito, infraestructura, recurso humano, equipo e información en general y de otras formas de colaboración recíproca acordadas por ambas partes, con el fin de fortalecer y consolidar los programas, proyectos y actividades que se implementen al amparo de este convenio.
- e) Desarrollar programas de capacitación y formación, asistencia técnica, asesoría, promoción y divulgación, innovación, pasantías de académicos, estudiantes y empresarios de ambas partes, de acuerdo con las áreas de interés común.
- f) Establecer programas de Investigación y Desarrollo en el ámbito de las tecnologías emergentes en telecomunicaciones, apoyados por las carreras de Ingeniería afines con esta actividad, que le permitan a la industria costarricense trascender en su actual actividad de manufactura y alcanzar los estándares de la Industria 4.0.
- g) Establecer fuertes lazos de vinculación Universidad-Empresa, que permita un intercambio fluido de profesionales académicos de la UTN en RACSA, así como la participación activa de estudiantes regulares de las diferentes carreras de la UTN en actividades laborales formativas de RACSA.
- h) Involucrar al personal de ambas partes en procesos de acreditación y licenciamiento como instructores en materia de telecomunicaciones, ante las correspondientes entidades nacionales e internacionales.

TERCERO: ÁREAS DE INTERÉS Y COOPERACIÓN MUTUA

Se han identificado como áreas generales de interés común para la cooperación las siguientes:

- Promoción del espíritu Empresarial, Emprendedor e Innovador.
- Participación conjunta en programas y proyectos de docencia, extensión universitaria y acción social, investigación y transferencia tecnológica e innovación.
- Desarrollo conjunto de planes de capacitación especializada, programas técnicos y formación continua.
- Promoción y divulgación de información especializada en campos o áreas de interés mutuo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

- Participación en los programas de prácticas profesionales supervisadas, trabajos finales de graduación, trabajo comunal universitario u otras modalidades que permitan a los estudiantes complementar sus conocimientos y experiencias y contribuir con el desarrollo socioeconómico a nivel nacional.
- Facilitar el uso de las instalaciones y otras áreas para la ejecución de las actividades que se realicen en el marco del presente convenio, de acuerdo con el marco normativo y reglamentario vigente en la UTN y Radiográfica Costarricense S.A, RACSA.
- Implementación de programas de cooperación en las áreas de innovación, calidad y productividad y desarrollo de MIPYMES.

Las partes acuerdan colaborar en todas aquellas actividades, no previstas en los puntos anteriores, siempre que sean de interés para ambas partes y para sus representadas.

Todas las acciones que se realicen en las distintas áreas de interés se harán de acuerdo con las capacidades de cada organización, dentro de un ámbito de proporcionalidad y razonabilidad.

CUARTO: OBLIGACIONES DE LAS PARTES

1. Para la elaboración, ejecución y coordinación de los programas o proyectos específicos que se lleguen a desarrollar, ambas organizaciones deberán designar la contraparte responsable en cada caso particular.
2. Ambas partes designarán mediante comunicación escrita, el personal que estime conveniente para cumplir con las acciones y tareas que requiera la elaboración, coordinación y ejecución de los programas o proyectos a trabajar de manera conjunta.
3. Los funcionarios que a efecto designen las dependencias mencionadas, se reunirán por lo menos dos veces al año o con mayor frecuencia si se considera necesario. Las unidades responsables de los programas o proyectos, aprobarán o harán ajustes a la programación de actividades, darán seguimiento y evaluarán su respectiva ejecución en los tiempos establecidos.
4. Los gastos que origine la ejecución de los programas, proyectos o actividades que se deriven del presente convenio, serán financiados de común acuerdo, según lo estipulado en las cartas de entendimiento, convenios específicos o contratos de servicios que se elaboren al efecto y que suscriban las partes interesadas, con la indicación expresa del origen y destino de los aportes de cada organización.

QUINTO: ESTIMACIÓN DE CUANTÍA

Por la naturaleza del presente convenio, no se estima cuantía ya que se trabajará por medio de cartas de entendimiento o convenios específicos según el programa o proyecto a desarrollar.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SEXTO: IMPLEMENTACIÓN

El presente Convenio será ejecutado por medio de Cartas de Entendimiento, convenios específicos o contratos de servicio. Tales instrumentos deberán especificar: actividades a realizar, sus alcances, lugar de ejecución, responsables, participantes, plazos, fuente de financiamiento, presupuestos, y estimaciones económicas pertinentes.

La aplicación de este convenio podrá ser invocada por medio de diferentes iniciativas de cooperación específica entre las unidades o centros académicos y de investigación de la UTN y Radiográfica Costarricense S.A, RACSA o bien a partir de los programas o proyectos que ya se encuentren en ejecución en ambas organizaciones.

SÉPTIMO: COORDINACIÓN

La coordinación del presente convenio por parte de la UTN estará a cargo de La Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, UTN. La coordinación de Radiográfica Costarricense S.A, RACSA estará a cargo de la Dirección Ejecutiva.

OCTAVO: SEGUIMIENTO E INFORMES

Para el adecuado seguimiento, se hará una valoración anual por ambas partes de forma individual. Los responsables de la coordinación de este convenio, realizarán un análisis anual y emitirán un informe escrito que será entregado a las autoridades que los suscriben, con copia a la Dirección de Cooperación Externa de la UTN y Radiográfica Costarricense S.A, RACSA.

NOVENO: COMUNICACIONES Y NOTIFICACIONES

Cualquier notificación, solicitud, informe u otra comunicación presentada por cualquiera de las partes bajo este convenio marco, se hará de forma escrita al siguiente domicilio

CONTRAPARTE	UTN
Carlos Gustavo Vargas Quesada Jefe del Departamento de Gestión de la Innovación, de la Dirección de productos y proyectos de RACSA. Teléfono: 2287-0753 /8822-3072 Fax: 2287-0244 Apdo. Postal. 54-1000 Correo electrónico: gvargasq@racsa.go.cr	Rectoría Tel. 2435-5000 Fax. 2442-0504 Apartado Postal: 1902-4050
	Dirección de Cooperación Externa Tel. 2435-5000 Ext. 1102 dice@utn.ac.cr

DÉCIMO: MODIFICACIONES

El presente convenio no podrá ser modificado sin el acuerdo previo y por escrito de las partes.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

UNDÉCIMO: PREVISIONES

Lo previsto o estipulado en el presente convenio, se regirá por las disposiciones legales vigentes en Costa Rica según la materia.

DUODÉCIMO: SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Este instrumento es producto de la buena fe de las partes, en razón de lo cual los conflictos que llegaren a presentarse en cuanto a la interpretación y los alcances, serán resueltos conjuntamente por los coordinadores respectivos. De no haber acuerdo a ese nivel, el diferendo se someterá a las autoridades suscribientes quienes decidirán, en definitiva.

Si por alguna circunstancia, cualquiera de las partes firmantes se encontrara imposibilitado para cumplir con las obligaciones que se comprometió, la parte afectada prevendrá a la otra de sus obligaciones y responsabilidades, otorgando el plazo de un mes para que corrija lo que corresponda.

DECIMOTERCERO: CONCLUSIÓN DE LOS PROYECTOS EN EJECUCIÓN

La terminación de lo dispuesto en este Convenio Marco, ya sea por el advenimiento del plazo o por la resolución anticipada dispuesta por alguna de las partes, no afectará de manera alguna los proyectos que para ese momento se estén ejecutando, quedando las partes obligadas a realizar todas las acciones que corresponden para que los proyectos puedan ser concluidos, salvo que las partes conjuntamente acuerden lo contrario.

DECIMOCUARTO: PROPIEDAD INTELECTUAL

Toda eventual producción de obra estará protegida por las disposiciones legales y reglamentarias que rigen la propiedad intelectual, y particularmente por lo que así se pacte en los convenios específicos.

DECIMOQUINTO: VIGENCIA DEL CONVENIO

Este convenio tendrá una duración de cinco años a partir de su firma. Podrá ser prorrogado o darse por finalizado de común acuerdo por las partes cuando éstas lo estimen conveniente, con al menos noventa (90) días de antelación.

ESTANDO LAS PARTES DE ACUERDO CON LO ESTIPULADO EN ESTE DOCUMENTO, EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, LO FIRMAMOS EN DOS TANTOS DE IGUAL TENOR, EN ALAJUELA, A LOS _____ DÍAS DEL MES DE _____ DEL AÑO DOS MIL VEINTE.

Francisco Javier Calvo Bonilla
Gerente General
Radiográfica Costarricense, S.A, RACSA.

Emmanuel González Alvarado
Rector
Universidad Técnica Nacional

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 14. Solicitud de aprobación del Convenio de Confidencialidad y No Divulgación de Información entre la Universidad Técnica Nacional y RACSA. Ref. DICE-187-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado informa que, este convenio es parte del anterior y que es la misma empresa la que solicita este convenio articulando, que debe haber una política de confidencialidad entre las partes para llevar a cabo las futuras cartas de entendimiento y que se desarrollen en el manejo de información que se tiene en el presente.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 10-24-2020: “Aprobar el Convenio de Confidencialidad y No Divulgación de Información entre la Universidad Técnica Nacional y Radiográfica Costarricense, S.A. y se instruye a la Rectoría para que le dé el seguimiento correspondiente al proceso de firma y ratificación del Convenio anterior”, que a letra dice:

CONVENIO DE CONFIDENCIALIDAD Y NO DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN

Entre nosotros, (i) **Radiográfica Costarricense S.A.**, cédula jurídica número 3-101-009059, con domicilio en San José, intersección de la avenida quinta con la calle primera, en lo sucesivo denominada como **RACSA**, representada por el señor **Francisco Javier Calvo Bonilla**, mayor, casado dos veces, Administrador de Empresas, vecino de Heredia, cédula de identidad número 1-637-479, en su condición de **Gerente General** con facultades de apoderado generalísimo sin límite de suma, y (ii) **Universidad Técnica Nacional**, cédula jurídica número 3-007-556085, con domicilio en domiciliada en Alajuela centro, Villa Bonita, contiguo a Pastas Roma, en lo sucesivo denominada como **UTN**, representada por **Emmanuel González Alvarado**, mayor, con cédula de identidad número 2-359-081, con facultades suficientes para este acto, en conjunto denominadas como LAS PARTES, convenimos suscribir el presente convenio que se regirá por lo dispuesto en el numeral 35 de la Ley de Fortalecimiento y Modernización de las Entidades Públicas del Sector Telecomunicaciones No.8660, el Capítulo II, artículos 7 y 8, y Capítulo III, Sección I, artículo 12 inciso d) de la Ley General de Control Interno N°8292, los numerales 210 y 211 de la Ley General de Administración Pública, la Ley de Derechos de Autor y Derechos Conexos; la Ley N°7975 de “Información No Divulgada” y al tenor de las siguientes cláusulas:

PRIMERA: Que con motivo del presente Convenio y en especial por la relación comercial y estratégica que puede surgir entre las partes, tanto RACSA como la UTN tendrán acceso a diversa información entendida pero no limitada a: procesos y sistemas de informática, planeamiento, mercadeo, costos, porcentajes de utilidad,

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

planillas, proveedores, clientes, asesores, estrategias de mercadeo y ventas, proyecciones financieras, situación financiera, laboral, recurso humano, situación impositiva-fiscal y operacional, respecto de la que tanto RACSA como la UTN se obligan a no revelar la misma, en forma alguna ni a utilizarla para efectos de competencia desleal, o cualquier otro tipo de actividad que riña con los objetivos, principios y giro comercial de LAS PARTES, su casa matriz, filiales, sucursales, sedes, clientes de las compañías, empresas relacionadas jurídica, económica y comercialmente, las cuales se sujetarán a los términos y condiciones de este Convenio (en lo sucesivo la "INFORMACIÓN").

De conformidad con los términos de este convenio, la información que las partes desean proporcionarse, servirá para la evaluación de una potencial Asociación Empresarial entre RACSA y la UTN (en lo sucesivo el "NEGOCIO").

SEGUNDA: Tanto RACSA como la UTN, se obligan expresamente en este acto a no divulgar en forma escrita, oral, visual, electrónica o de cualquier otro medio actual o futuro la INFORMACIÓN que LAS PARTES se proporcionen debidamente o accidentalmente, o a la que llegaren a conocer o tener acceso directo o indirectamente con motivo de este Convenio y/o de sus relaciones laborales y/o profesionales.

Tanto RACSA como EL SOCIO COMERCIAL, se obligan a ejecutar u omitir todos aquellos actos que directa o indirectamente pudieren facilitar la divulgación total o parcial de la INFORMACIÓN a su personal, el cual no estuviere relacionado con este Convenio e inclusive a personal ajeno de LAS PARTES que tampoco estuviere relacionado con este Convenio. LAS PARTES se obligan a ejecutar u omitir todos aquellos actos que directa o indirectamente pudieren facilitar, provocar o permitir la divulgación o revelación total o parcial de la INFORMACIÓN, incluyendo la existencia de este Convenio al que no tuviere relación con el mismo.

LAS PARTES entienden y aceptan que en caso de que subcontraten servicios con terceros, para cumplir con el objeto de un eventual Acuerdo de Asociación Empresarial que surja entre ellas, las mismas suscribirán con dichos terceros los respectivos convenios de confidencialidad.

TERCERA: LAS PARTES, se obligan a no divulgar, en los términos y condiciones expuestos toda la información a la que tengan acceso, mientras dure su relación, así como dos años después de finalizada la misma por cualquier causa.

Queda excluida de esta prohibición toda aquella información que fuere del dominio público debidamente comprobado.

CUARTA: Para todos los avisos y notificaciones, que las partes quisieren darse por motivo de este Convenio las mismas señalan como sus domicilios los siguientes:

RACSA: Dirección: San José, Intersección de la avenida quinta con la calle primera.
Teléfono: 2287-0328
Fax: 2287-0244
Apdo. Postal. 54-1000

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

UTN: Correo electrónico:
Dirección: Alajuela, 200 metros sur de Pastas Roma, Villa Bonita.
Teléfono: 2435-5000
Fax: 2442-0504
Correo Electrónico: rectoriautn@utn.ac.cr

Por lo anterior, en caso de algún cambio de cualquiera de los domicilios antes mencionados, la parte que lo cambie deberá dar aviso a la otra parte, con por lo menos cinco días hábiles de anticipación a que surta efecto el mismo.

Para el caso de notificaciones a realizar fuera del territorio de Costa Rica, las partes aceptan someterse a lo dispuesto por el artículo 16 de la Ley 8687 de Notificaciones Judiciales.

QUINTA: El plazo de este Convenio está sujeto a la duración de la relación de negocios que surja entre LAS PARTES, más un periodo de 2 años adicionales una vez finalizada la misma.

Las Partes manifiestan que hasta el momento en que se suscriba un Acuerdo entre ambas, respeto al NEGOCIO y de acuerdo con los términos específicos de dicho Acuerdo, ninguna Parte tendrá obligación legal alguna con respecto al NEGOCIO, ya sea por virtud de este o cualquier otro documento escrito o expresión oral referente al NEGOCIO realizado, por una Parte, o por sus respectivos representantes. Con excepción hecha a lo anterior, serán los puntos específicamente acordados en el presente documento.

SEXTA: El presente Convenio se rige por las leyes de la República de Costa Rica y la jurisdicción ordinaria de sus Tribunales de Justicia.

Ambas partes aceptan el contenido del presente convenio en lo que a cada cual corresponda. Leen íntegramente lo escrito y bien enteradas de su contenido, objeto y demás efectos legales, los declaran entender por lo que lo aceptan, lo ratifican y lo firman en dos originales el día ___ del mes de octubre del año 2020.

Francisco J. Calvo Bonilla

Gerente General

RACSA

Emmanuel González Alvarado

Rector

UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL

ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO IV. INFORME DE LA DECANATURA DE LA SEDE REGIONAL DEL PACÍFICO

Artículo 15. Solicitud de aprobación de donación de una impresora multifuncional completamente nueva. Ref. DECSP-623-2020 y Carta de donación de Coope Ande.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Fernando Villalobos Chacón comunica que, Coope Ande ha sido un socio estratégico en la zona, en otros años esta cooperativa ha dado apoyo a algunas carreras y sobre todo al Festival Gastronómico en el que participan con un puesto y con ayuda económica para la alimentación para los participantes.

Este año, como el Festival no se dio por el COVID-19, al señor Villalobos Chacón lo contactó la Gerente de la zona, porque hay muchos compañeros de la Sede del Pacífico que son asociados en esta cooperativa, y le informaron que, ellos siempre reservan una ayuda económica para la Sede, y que podían ayudar con la donación de una impresora.

Por lo que hace unos días atrás, funcionarios de Coope Ande llegaron con una buena impresora, se informó al señor González Alvarado sobre el tema y se empezó a realizar el trámite para recibirla, ya la impresora fue plaqueada por los compañeros de Control de Bienes e Inventarios, solamente se está esperando el acuerdo de hoy, añade el señor Villalobos Chacón.

Esto es de parte de una cooperativa de renombre y conocida, este bien será un artículo menos que se le debe pedir a la universidad, es una donación que se recibe de un ente externo, se instalará en el campus de El Roble de Puntarenas donde casi no hay oficinas administrativas y la impresora que utilizan los Directores de Carrera ha fallado mucho.

La señora Doris Aguilar Sancho aclara que, para recibir este tipo de donaciones es responsabilidad de la Dirección de Control de Bienes e Inventarios, verificar la procedencia de la misma. En este caso el señor Villalobos Chacón informó que este trámite ya se realizó.

Agrega que, algunas empresas cuando hacen las donaciones vienen dirigidas a la oficina que ellos consideren, como en este caso, y otras son en forma general y en esos casos se integra una comisión para su debida distribución. La señora Aguilar Sancho se alegra mucho de esta donación de una impresora, pues la universidad tiene mucha necesidad en equipos tecnológicos y cualquier ayuda es bienvenida.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 11-24-2020: “Acoger la solicitud de aprobación de donación de una impresora multifuncional completamente nueva, emitida por la Decanatura de la Sede del Pacífico, mediante oficio DECSP-623-2020, en el siguiente orden:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

- A. Aprobar la donación de una impresora multifuncional marca EPSON L3110 tal cual se solicita en el oficio DECSP-623-2020 emitido por la Decanatura de la Sede del Pacífico, la cual se especifica en la Carta de donación de Coope Ande de fecha 02 de octubre del 2020 y Formulario para Entrega de Patrocinio Código F-C-190 dirigida al Decano de la Sede Regional del Pacífico el PhD Fernando Villalobos Chacón.**

- B. Instruir a las Direcciones de Control de Bienes e Inventarios para que procedan a tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de realizar el registro de dichos bienes como corresponda en la Universidad Técnica Nacional.”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

CAPÍTULO V. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS

Artículo 16. Respuesta al oficio R-311-2020. Ref. DGAJ-308-2020.

El señor Jhonatan Morales Herrera explica que, los temas que se van a tratar son los dos reglamentos que la Auditoría Universitaria había cuestionado, en el entendido que de previo a la aprobación se debió solicitar el criterio jurídico y que aunque la Comisión de Reglamentos tenía participación de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, no contaba con el dictamen final que avalaba después el estudio necesario, pertinente y amplio para determinar qué acciones se tomaban o si era procedente mantener los reglamentos como estaban y se detuvieron las acciones en ese momento en atención al informe de la Auditoría Universitaria.

El Consejo Universitario le solicitó a la Dirección General de Asuntos Jurídicos un dictamen sobre los reglamentos, tarea que se le asignó a la señora Mónica Solano Vargas; afirma el señor Morales Herrera. Añade que, sobre el tema se generaron muchas situaciones que se debieron verificarse, por lo que le da la palabra a la señora Solano Vargas.

La señora Mónica Solano Vargas comenta que, los dos reglamentos, tanto el de Variaciones al Presupuesto como el de Fondo de Trabajo, estuvieron sujetos a consulta popular en enero del año 2019, en ese momento el señor Auditor Universitario dirige una nota a la Rectoría solicitando el dictamen de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, donde se aprueban o se da el visto bueno a los reglamentos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Jorge Pizarro Palma insiste con varios recordatorios, hasta que en el año 2020 se traslada al área Jurídica de la universidad para conocimiento de la elaboración o contenido de estos reglamentos. La señora Solano Vargas menciona que, cuando se le asigna a su persona revisarlos, también le trasladan las recomendaciones que hace el señor Pizarro Palma que son muy acertadas.

La señora Solano Vargas explica primero que, sobre el reglamento de Fondo de Trabajo no existe como figura jurídica dentro de la Ley de Contratación Administrativa o en la Jurisprudencia algo que se llame Fondo de Trabajo, esa es una figura que la Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica de Costa Rica (JAPDEVA) manejaba desde hace muchos años y que ha sido muy criticada porque crea una debilidad en los medios de control interno; la Universidad de Costa Rica (UCR) lo maneja, pero lo crearon con un reglamento.

Añade que, el Fondo de Trabajo es una réplica sin control de la caja chica, explica también las formas de compras de contratación administrativa, ya que el reglamento dice que "todas las compras que no superen el cinco por ciento (5%) de este monto, se pueden hacer con ese fondo de trabajo". Según las palabras de la señora Solano Vargas, la Dirección de Proveeduría Institucional no tendría intervención en esas compras, no existe una fiscalización; ya que el Fondo lo maneja el Tesorero Universitario y el Decano da el visto bueno a la compra.

La señora Mónica Solano Vargas da el ejemplo que, si con el Fondo de Trabajo se puede comprar una computadora, esto se hace y luego se presenta una factura al Tesorero. Este Fondo facilita mucho las compras de escasa cuantía, pero sí crea una debilidad al control interno, al control de fiscalización de las finanzas y crea una doble figura con la caja chica, porque ya existe un fondo de caja chica para este tipo de compras.

Sobre el reglamento de Variaciones al Presupuesto, la señora Solano Vargas comenta que, está de acuerdo con la Auditoría Universitaria sobre la jerarquía de normas como: la Constitución Política, la Ley de Creación de la UTN, el Estatuto Orgánico, el Reglamento de Sedes, y por último cualquier otro reglamento que se sume; por lo que el Reglamento de Variaciones al Presupuesto le está confiriendo a la Dirección de Gestión Financiera competencias que son propias de los otros órganos que están antes y deja al Consejo de Sede de lado para modificaciones de los remanentes de los presupuestos.

La señora Doris Aguilar Sancho indica que, estos dos reglamentos fueron tramitados a través de los procedimientos establecidos por la Rectoría, y con la aprobación del antiguo Consejo Universitario, con la participación activa de un

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

miembro de la Dirección General de Asuntos Jurídicos, por lo que es muy extraño que desde ese momento no se contara con una sola observación de aporte legal o que se dijera algo sobre estos dos reglamentos, donde el espíritu de los dos es hacer más eficientes y eficaces los procesos.

Los dos reglamentos nos los devolvieron y de parte de la Rectoría y se integró una comisión donde estaba la Dirección de Gestión Financiera, la Dirección General Administrativa Universitaria y la Dirección General de Asuntos Jurídicos; siendo que la Dirección General de Asuntos Jurídicos no pudo reunirse con los miembros de la comisión, los demás miembros de la administración si aportaron un criterio a la Rectoría, de hecho, antes de dar este criterio se reunieron con el señor Auditor Universitario.

La señora Aguilar Sancho agrega que, estos dos reglamentos fueron aprobados y consultados con toda la comunidad universitaria, y no se recibieron observaciones, fue en el momento de su publicación que recibieron las advertencias de la Auditoría Universitaria que son muy válidas, pero esto dejó un mal sabor.

La señora Doris Aguilar Sancho aclara que, los dos reglamentos están en stand by (Sig. En espera o algo que se mantiene listo para que se pueda usar cuando sea necesario.), no están siendo aplicados por la administración; hasta que se recibiera este criterio que emite la parte Jurídica de la universidad. Recuerda que, los compañeros Decanos vieron con beneplácito (Sig. Aprobación o permiso de alguien para hacer una cosa.) que se hiciera este tipo de Fondo de Trabajo, ya que existen algunos problemas para los trámites engorrosos para realizar compras de emergencias.

En el reglamento está muy claro cuáles son los casos de uso, no es tan abierto; comenta la señora Aguilar Sancho, cuando se menciona el cinco por ciento (5%) también dice qué es lo que se puede comprar a través de ese proceso. Se le solicitó una propuesta a la empresa del Sistema Avatar para que incluyera un sistema para el manejo de estos fondos y la Dirección de Proveeduría Institucional debía dar un visto bueno sobre lo que dice la normativa.

En cuanto el reglamento de Variaciones al Presupuestarias, la señora Doris Aguilar Sancho comunica que, no era para que la Dirección de Gestión Financiera lo ejecutara, sino que desde la Rectoría se pudieran hacer variaciones, dependiendo de los ajustes necesarios y que el remanente que quedará se pueda usar para toda la universidad, después de haber satisfecho cada una de las necesidades de las Sedes.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Indica que el señor Jorge Pizarro Palma muy atinado dijo que, por un asunto de Estatuto Orgánico no se puede aplicar esto, las modificaciones deben hacerse en cada una de las Sedes y así se está haciendo, según la señora Doris Aguilar Sancho, esto lo explica para que los miembros del Consejo Universitario presentes conozcan sobre todas las justificaciones que la administración hizo sobre el tema, pero que hasta ahora la Dirección General de Asuntos Jurídicos está planteando. Con base en el criterio que hasta ahora emiten, está de acuerdo en derogar los dos reglamentos tal y como lo indica el señor Auditor Universitario, y buscar otras alternativas para mejorar los dos procesos ahí contemplados.

El señor Jhonatan Morales Herrera participa diciendo que, el criterio que la señora Solano Vargas emitió es la posición directa del área que lidera, ya está plasmada por escrito y lo único que falta por parte del Consejo Universitario es avalar la recomendación del señor Auditor Universitario y el criterio de la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

El señor Eduardo Barrantes Guevara manifiesta que, el tema ha quedado claro y que se debe derogar, pero desea rescatar el origen y por qué nació todo esto (el tema de los reglamentos), ya que desde las Sedes se necesita agilidad porque hay muchos procesos que se obstaculizan y algunas veces por una compra pequeña se debe realizar todo el trámite del Sistema Integrado de Compras Públicas (SICOP).

Espera que, este tema se pueda retomar siguiendo las recomendaciones del señor Auditor Universitario, pero añade que se debe encontrar una vía ágil para operar; ya que en las Sedes se debe responder rápidamente a los sectores productivos, el señor Barrantes Guevara sabe que la parte privada y la pública es diferente, y entiende que él trabaja en un ente público, más sin embargo añade, que todo lo que se pueda hacer para agilizar procesos dentro del marco de la ley es bienvenido.

El señor Fernando Villalobos Chacón respalda lo mencionado por la señora Doris Aguilar Sancho y por el señor Eduardo Barrantes Guevara, expresa que le parece que los nuevos señores Decanos todavía no han sentido el problema de las compras pequeñas y de caja chica porque es algo que está detenido por el COVID-19, pero cuando la universidad regrese a la presencialidad y se deben comprar cosas pequeñas de quince y veinte mil colones (¢15,000.00 y ¢20,000.00), es mejor sacar el dinero de la bolsa de cada Decano.

La Auditoría Universitaria realizó un auditoraje en la Sede Regional de Guanacaste y la Sede Regional del Pacífico, y encontró no cosas malas, pero sí prácticas que no se hacían. Lamentablemente, cuando una compra es menor a

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

cuarenta mil colones (C\$40,000.00) la Dirección de Proveeduría Institucional contesta diciendo que, es más caro hacer ese procedimiento que lo que vale la compra y se queda el tema en un limbo, agrega el señor Villalobos Chacón.

Ante este panorama, se planteó crear el reglamento de Fondo de Trabajo y recuerda que, cuando aprobaron el reglamento, como en las películas, se abrazaron y aplaudieron, y dos sesiones después (2) el señor Auditor Universitario hizo llegar esas observaciones que puede ser que sean razonables. El señor Villalobos Chacón propone abocarse con una comisión y explica algunas situaciones que se han presentado en la Sede que lidera con respecto a precios por servicios, ya que existen muchas razones que atentan contra la rapidez de la gestión, el resguardo de los recursos públicos y maximizarlos.

El señor Fernando Villalobos Chacón consulta, si todavía el Reglamento de Fondo de Trabajo es rescatable, solicita que se le apliquen las observaciones y que se le hagan los cambios, pero si se debe hacer un reglamento de cero propone hacerlo. Y comenta sobre situaciones que se han presentado cuando invitan a algún expositor a un evento, pero es difícil dar un presente u obsequio, y ahora tampoco se puede dar material promocional de la universidad, según lo indica el señor Auditor Universitario.

Concluye afirmado que, ante todo lo anterior, los Decanos han tenido que comprar obsequios con su dinero y agrega explicando sobre otras situaciones en las que los mismos funcionarios han tenido que aportar de su dinero para realizar compras pequeñas.

El señor Emmanuel González Alvarado comenta que, se ha puesto el dedo en la llaga, y revela que, él guarda un acta histórica del primer Consejo Universitario del año 2012, donde él expuso que en la Administración Universitaria había una hidrocefalia (*Sig. Es la acumulación de una cantidad excesiva de líquido cefalorraquídeo en el cerebro.*), es decir, tenían una gran cabeza para gestionar toda la universidad.

Hoy, los costos administrativos de la Administración Universitaria hablan solos, ya no lo dice el señor Rector, lo dicen los representantes del sector productivo de San Carlos, que fueron enfáticos cuando vieron los datos, lo reafirmó el representante del sector productivo de Puntarenas, y parece que, además de esa estructura tan pesada, es necesario contar con una estructura ágil, eficiente, una estructura que responda a las necesidades que existen.

Recuerda que, se han creado comisiones, afirma que, él mismo las estará liderando y estará in-house (*Sig. Dentro de la empresa*) coordinando precisamente para que se inicie un proceso permanente de mejora continua, eficacia y eficiencia. Añade que, lo dijo cuándo se reunió con los funcionarios de

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

la Administración Universitaria y lo ratifica una vez más, que en la UTN no sobran funcionarios, que se deben ubicar a los compañeros y compañeras, y que cuando se cuente con mejores sistemas de información no se necesitará tanto personal.

La comisión que tiene que ver con la Dirección de Proveeduría Institucional la va a coordinar el Director de la Carrera de Compras para utilizar los propios recursos, informa el señor González Alvarado. También añade que, la UTN no cuenta con sistemas de información básicos y tiene carreras líderes en esa ciencia, presente en esta sesión está el señor Roberto Rivera Gutiérrez de la Sede Regional de Guanacaste, la Sede Regional de San Carlos cuenta con una carrera innovadora, en Alajuela (Sede Central) hay una carrera acreditada y aún así no hay capacidad de generar un software para que las vacaciones de los funcionarios estén en línea.

El señor Emmanuel González expresa que, se debe ser consecuente, porque la UTN tiene una carrera de Gestión Ambiental y no hay plantas de tratamiento, añade que, este tema es muy difícil y por eso se debe dar una mejora continua, dar viabilidad, lo que debe interesar es la universidad, no ver personas porque se pierde el norte; todo debe estar en función de un objetivo, de administrar los fondos del erario público y que al final sea la comunidad estudiantil la gran ganadora en todo este proceso.

Entera a los miembros del Consejo Universitario que, está en total acuerdo con lo que planteó el señor Fernando Villalobos Chacón, está de acuerdo con el gran esfuerzo de trabajo que la señora Doris Aguilar Sancho comentó, el problema es el seguimiento y que existe como un amarre cuando se debe ejecutar el acto final, se debe tener la humildad de reconocer las debilidades para que se conviertan en fortalezas.

El señor Mario Gómez Gómez comenta en el chat de la herramienta Zoom lo siguiente: "Muy de acuerdo con lo que se expone, este tema es importante analizar y buscar el cómo lo hacen otras instituciones".

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 12-24-2020: "Acoger la recomendación propuesta por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante el dictamen DGAJ-308-2020, en atención de las advertencias de la Auditoría Universitaria descritas en el oficio AU-202-2020, en el siguiente orden:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

A. Derogar en su totalidad el Reglamento para el Trámite de Variaciones al Presupuesto de la UTN.

B. Derogar en su totalidad el Reglamento del Fondo de Trabajo para las Compras de Menor Cuantía de la UTN.

C. Se instruye a la Rectoría y a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario para que procedan en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, y realicen así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”.” ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

Artículo 17. Respuesta al oficio R- 880- 2019. Ref. DGAJ-0321-2020.

El señor Fernando Villalobos Chacón explica que, el Colegio Laboratorio del CUP paga un alquiler por las instalaciones en el edificio Tobías Vargas Rojas de Puntarenas desde hace mucho tiempo. En el pasado, se realizó una licitación pública y quedó infructuosa, este Colegio solicitó un permiso de uso precario de las instalaciones, este permiso lo tramitaron por medio del Consejo Universitario anterior cada seis meses (6) y el último permiso tramitado fue en marzo del año 2019.

En la fecha antes mencionada, el señor Marcelo Prieto Jiménez, Rector UTN autorizó el permiso de forma permanente, según un acuerdo universitario tomado en el Consejo Universitario, añade el señor Villalobos Chacón. El Colegio Laboratorio del CUP envía la solicitud de nuevo al señor Rector y este no da respuesta, a pesar de enviar varias cartas de recordatorio.

Actualmente, este Colegio solo está utilizando la parte administrativa y el alquiler se ha seguido pagando responsablemente, lo que sucede es que no está regularizado. Por lo que el señor Villalobos Chacón conversó con el señor Emmanuel González Alvarado sobre el tema y resolvieron sacar una licitación pública, pero mientras tanto se les debe extender el permiso de uso precario de las instalaciones por el resto del año 2020.

El señor Fernando Villalobos Chacón menciona que, de parte del Colegio Laboratorio del CUP existe un principio de buena fe, es una institución que nació bajo el mismo cobijo del Colegio Universitario de Puntarenas, en este momento de COVID-19 casi que no está utilizando las instalaciones, y en la búsqueda de recursos de la UTN, es un ingreso que no ha faltado, caso contrario de las sodas de cada Sede.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Jhonatan Morales Herrera informa sobre la buena relación que hace muchos años el Colegio Universitario de Puntarenas y el Colegio Laboratorio del CUP tenían y ahora que ahora tiene la UTN y el Colegio Laboratorio del CUP. También explica el por qué se le delegó el trámite de permiso al Rector de la UTN, que fue para simplificar el trámite.

Reitera que, el Colegio ha estado pagando puntualmente el alquiler y sugiere que se regularice su situación o la ponga a derecho hasta que la Dirección de Proveeduría Institucional determine la licitación pública.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 13-24-2020: “Acoger la recomendación propuesta sobre la concesión de espacios en el edificio Tobías Vargas Rojas de Puntarenas, emitida por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, mediante el dictamen DGAJ-321-2020, en atención del oficio R- 880- 2019 emitido por la Rectoría y el oficio DECSP- 541- 2020 emitido por la Decanatura de la Sede Regional del Pacífico, en el siguiente orden:

A. Prorrogar el permiso de uso de instalaciones del edificio Tobías Vargas Rojas de Puntarenas otorgado a la entidad FUNDECUP, esto hasta la fecha 31 de diciembre 2020, lo anterior, en espera de que se realice el proceso de contratación pública respectivo, de conformidad con la Ley de Contratación Administrativa.

B. Se instruye a la Rectoría y a la Decanatura de la Sede Regional del Pacífico para que procedan en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, y realicen así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”. **ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

Artículo 18. Propuesta del Reglamento Interno del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional para aprobación. Ref. DGAJ-340-2020 y Propuesta de Reglamento.

El señor Jhonatan Morales Herrera menciona que, la Dirección General de Asuntos Jurídicos se enfocó en presentar a este órgano colegiado un borrador del posible Reglamento Interno del Consejo Universitario para que los miembros puedan trabajarlo, revisarlo, realizar aportes y observaciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Este reglamento será el Estatuto Orgánico del Consejo Universitario en pequeño y es interno para los miembros del Consejo Universitario, no se debe autorizar a nivel de terceros o ante la comunidad universitaria; es para regular las situaciones internas del Órgano Colegiado, el Estatuto Orgánico lo define como tal, y explica un poco de cómo se debe aplicar sus regulaciones.

El señor David Villalobos Cambroner afirma que, leyó el reglamento interno y logró realizar treinta y seis observaciones (36) de todo tipo, como de copy and paste (*Sig. Copiar y pegar.*), como de forma; pregunta sobre quién puede sancionar a los miembros del Consejo Universitario; añade que le faltan elementos como la designación de tareas a todos los miembros, esto lo menciona a modo general y le tranquiliza que el señor Morales Herrera diga que este documento es un borrador.

El señor Jhonatan Morales Herrera explica que, este documento es como un marco normativo, pero el ejercicio que debe realizar el Consejo Universitario es tomar el documento y ver que situaciones concisas considera que deben incluirse o que no. Comenta sobre la doble condición que tienen algunos miembros del Consejo Universitario en el seno del Consejo y fuera de él, ya que el funcionario se puede despedir por acciones realizadas en el Órgano Colegiado o por acciones administrativas; también sobre las sanciones, ya la Ley General dice cuáles son por las actividades que se están haciendo.

La señora Patricia Calvo Cruz menciona que, tiene varias dudas en varios artículos del documento, por ejemplo, el Artículo 7, párrafo 1, sobre la participación de los miembros del Consejo Universitario como representante de otras áreas, que ya lo había comentado en la sesión anterior, una decisión que va a afectar directamente la gestión personal, por tanto ¿se debe abstener a votar o no?, el antiguo Rector de la UTN le explicó que no.

Y qué pasa con el Sector Productivo, porque en el documento borrador dice que no se deben tener nexos, pero el Consejo Universitario tiene miembros que pertenecen al sector productivo y si se deben firmar convenios con las empresas para las que trabajan, ¿se deben abstener a la votación o no? Es importante mencionar hasta donde llega ese ámbito y en qué afecta ese artículo.

Solicita se le aclare en cuáles casos personales los miembros del Consejo Universitario se deben abstener de votar, también que se defina si los miembros suplentes pueden ser parte de las sesiones, y qué pasa si hay imprevistos y los miembros se deben ausentar. Que se aclare también el tema sobre el quórum estructural y quórum mínimo, porque no entiende la diferencia.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Sobre el Artículo 21, la señora Patricia Calvo Cruz desea que, se revise la duración de las sesiones, porque en el documento dice que no deben durar más de tres horas y media (3 ½), y esto no se ha cumplido en estos primeros cien días (100). Añade, no estar de acuerdo con el Artículo 33, porque dice que las intervenciones no deben ser de más de cinco minutos (5) y dependiendo del tema, puede ser que se extienda más, y no le gustaría que le toquen la campana a alguien que está presentando algo que muy importante; sugiere que sea el Presidente del Consejo Universitario el que limite el tiempo.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga propone que, todas las dudas y observaciones sobre este Reglamento Interno, sean remitidas al Consejo Universitario en atención al acuerdo, porque este borrador se va a trasladar a una Comisión de Gobernanza y agrega que hasta amerita convocar a una sesión extraordinaria solo para tratar el tema del Reglamento.

El señor Jhonatan Morales Herrera está en total acuerdo con el señor Solís Moraga, con que se envíen todas las observaciones para que la Comisión pueda integrarlas, las cuáles se deben discutir y que se realice solo una sesión para dialogar, extraer un producto final que sea satisfactorio para todos.

El señor Emmanuel González Alvarado también está de acuerdo con ese orden de ideas, y comenta que, lo más importante es que ya existe un primer borrador, desea tener pronto este reglamento listo y tener una sesión extraordinaria para verlo, compilar todas las inquietudes que han planteado para tener un reglamento interno ágil, eficiente, flexible y que permita el marco orientador que es vital para que los miembros del Consejo Universitario realicen las sesiones de la mejor manera posible.

El señor Diego Solano Rodríguez agradece a la Dirección General de Asuntos Jurídicos por el primer borrador del Reglamento Interno del Consejo Universitario, es algo que desde la administración pasada como representación estudiantil trabajó y no se logró; pero gracias a esta nueva administración se acogió la moción.

También está en acuerdo en formar una comisión para presentar las observaciones o si se deben hacer llegar a la Dirección General de Asuntos Jurídicos, desde ahí se pueden retomar. Pregunta si ¿este reglamento interno va a consulta pública?, esto con el fin de tener la apreciación de la comunidad universitaria y conocer las posiciones de los distintos sectores.

La señora Doris Aguilar Sancho desea aclarar que existe un procedimiento publicado a solicitud de la Auditoría Universitaria para efectos del trámite de todos los reglamentos de la universidad, por lo que sugiere revisar si el

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Reglamento del Consejo Universitario debe apegarse a este procedimiento y le responde al señor Solano Rodríguez que, según el procedimiento de reglamentos en la UTN, existe un espacio para ser consultados a la comunidad universitaria.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga solicita a los miembros del Consejo Universitario enviar las observaciones sobre el borrador del Reglamento Interno del Consejo Universitario al correo electrónico de este órgano colegiado con copia a él para estar enterado del tema.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez reconoce el gran logro y según su criterio, la Dirección General de Asuntos Jurídicos trabajó muy rápido el reglamento por eso tal vez por ahí existen inconsistencias. Pero hace un llamado para que no se de una semana para la revisión del reglamento, solicita que se dé un mes (1), ya que como docente no tiene el tiempo de otros miembros que dentro de su naturaleza pueden dedicar tiempo para leer.

Además, añade que, en la UTN se vive una cultura de miedo donde muchos docentes hacen sus aportes de forma anónima, porque siempre han sido oprimidos bajo varias amenazas, sobre todo la población interina; pero esto es algo que nos secunda a todos "¿Cómo se va a manejar el Consejo Universitario?"

El señor Rector da por recibido el Reglamento Interno del Consejo Universitario, solicita las observaciones a los miembros presentes en la sesión, reitera que se realizará una sesión extraordinaria para el respectivo análisis del documento.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 14-24-2020: "En atención a la propuesta del Reglamento Interno del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional, planteada mediante oficio DGAJ-340-2020, emitido por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, se acuerda:

A. Dar por recibida la propuesta del Reglamento Interno del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

B. Trasladar la propuesta del Reglamento Interno del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional a la Comisión de Gobernanza y Reglamentos de la UTN, para que en el plazo de un MES a partir de su comunicación rindan un informe ante el Consejo Universitario sobre los avances al Reglamento indicado.

C. Instruir a los miembros del Consejo Universitario, para que procedan en remitir todas aquellas observaciones que consideren pertinentes del Reglamento Interno del Consejo Universitario de la Universidad Técnica Nacional ante la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario.”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO VI. INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA UNIVERSITARIA

Artículo 19. Solicitud de eliminación de la Editorial Universitaria como área de gestión del CFPTE y otras gestiones. Ref. AI-146-2020.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga explica que, el Consejo Universitario anterior acordó la modificación del Reglamento Orgánico para eliminar a la Editorial Universitaria como área de gestión del CFPTE, pero no se agregó que se debía eliminar en otros artículos. La compañera Laura Espinoza Rojas del Archivo Institucional, refrendada por la señora Aguilar Sancho como Directora General Administrativa Universitaria, envió la solicitud, se valoró y es correcta su acotación.

La señora Doris Aguilar Sancho afirma lo expresado por el señor Solís Moraga y añade que en un acuerdo tomado el 31 de enero del presente año, la Editorial Universitaria que estaba adscrita al CFPTE, se trasladó a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia. Pero en los Artículo 37 y 38, reza sobre las funciones que debe realizar la Editorial Universitaria y quedaron adscritas en el Reglamento al CFPTE.

Menciona que, el cuadro de clasificación es algo interno que se debe manejar a nivel de la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia, pero para estos efectos la Editorial Universitaria, en el Artículo 37 reza sobre las funciones de esta área, el inciso 5 del Artículo 37 y la parte del Artículo 38 se contradicen uno con el otro; por lo que se propone es se elimine ese inciso del Artículo 37 y una parte del Artículo 38.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 15-24-2020: “Reformar el Reglamento Orgánico de la Universidad Técnica Nacional, de manera que se elimine en el Artículo 37 la Editorial Universitaria como Área de Gestión del CFPTE, así como, eliminar el inciso 5 del numeral 38 del mismo cuerpo normativo. Lo anterior, con el objetivo de evitar la contradicción entre estos ordinales en el título primero y la reforma del artículo 47 de dicho Reglamento.”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO VII. INFORME DE LA COMISIÓN GENERAL DE LAS NORMAS INTERNACIONALES DE CONTABILIDAD DEL SECTOR PÚBLICO.

Artículo 20. Solicitud de remisión de los acuerdos a la Contadora General de la UTN. Ref. CGNICSP-16-2020.

La señora Doris Aguilar Sancho informa que, como la señora Contadora General está incapacitada, solicita que se posponga el tema para la siguiente sesión.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga le propone, respetuosamente, exponer el tema y explica que la Comisión de las NICSP requiere que se envíe a la señora Contadora General de la UTN todos los acuerdos que tenga relación con un impacto financiero contable, ya sea monetario o no monetario; básicamente es lo que solicitan en el oficio CGNICSP-16-2020 para efectos de autoría externa e interna.

La señora Doris Aguilar Sancho anuncia que, el acuerdo sobre notificar a la señora Contadora General sobre asuntos de impacto financiero contable monetario y no monetario, se le envió a todos los Consejos de Sede y del Centro de Formación de la UTN.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 16-24-2020: “Acoger la solicitud de remisión de los acuerdos a la Contadora General de la UTN, emitida por la Comisión General de las Normas Internacionales de Contabilidad del Sector Público, mediante oficio CGNICSP-16-2020, en el siguiente orden:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

A. Remitir de forma continua a la Contabilidad General de la Universidad Técnica Nacional todos aquellos Acuerdos tomados por este Consejo Universitario que resulten en un impacto financiero-contable para la UTN, esto tanto de efecto monetario como no monetario.

B. Instruir al Rector para que en su persona y en conjunto con la Contadora General, firme la Carta de Gerencia respectiva que emite la Auditoría Externa.

C. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias, a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, y realice así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

AL SER LAS ONCE HORAS Y CINCUENTA Y DOS MINUTOS EL SEÑOR LUIS DIEGO AGÜERO SE UNE A LA SESIÓN.

CAPÍTULO VIII. INFORME DE COMISIÓN DE ESTUDIO DE FINCAS DE LA UTN

Artículo 21. Informe de proyectos de fincas de la UTN. Ref. DPGE-042-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado le recuerda a los miembros del Consejo Universitario que, a principios de esta administración se habilitaron varias comisiones y un tema fundamental que la universidad ha desarrollado a través de la Dirección General Administrativa Universitaria y la Dirección de Gestión Financiera, con la colaboración de la señora Doris Aguilar Sancho, es un estudio con relación a las fincas de la UTN, sobre su rol, relación, si tienen actividades productivas o académicas, los costos que las mismas generan, la sostenibilidad de las mismas.

Bajo esta lógica, se han dado resultados positivos en la comisión que está trabajando el señor Roberto Rivera Gutiérrez de la Sede Regional de Guanacaste y el señor Eduardo Barrantes Guevara de la Sede Regional de Atenas; también han participado otros Decanos como el señor Sánchez Porras y el señor Villalobos Chacón, y hoy conocerán los avances de las mismas, según los esfuerzos realizados.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Felicita al señor Roberto Rivera Gutiérrez de la Sede Regional de Guanacaste y el señor Eduardo Barrantes Guevara de la Sede Regional de Atenas que están trabajando en este potencial y por los esfuerzos que están realizando. También felicita al señor Marvin Sibaja Castillo que está trabajando en estos proyectos.

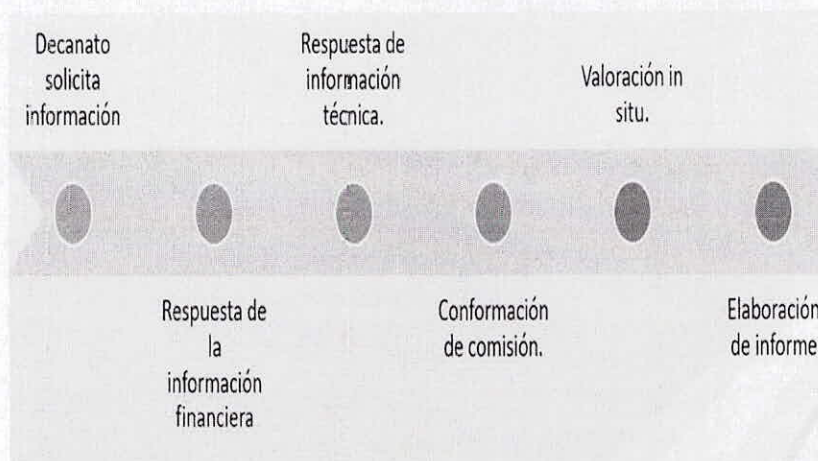
El señor Roberto Rivera Gutiérrez agradece las palabras de felicitación del señor Rector, apoyado en una presentación de power point realiza la exposición del estado de la finca de la UTN Sede Guanacaste, que es una finca bastante grande de setecientas cincuenta hectáreas (750) y parte de ella pertenecen a una reserva forestal Taboga o Escameca.

INFORME DE PROYECTOS DE FINCA

Elaborado por:
Roberto Rivera Gutiérrez
Iván Durán Méndez
José Marvin Ulate González
Marielos Arias Alfaro
Marino Álvarez Jaén
Mario Gómez Gómez
Rafael Ángel Quirós Quirós

Nos deleitamos con la
belleza de la mariposa,
pero raramente
admitimos los cambios
por los que ha pasado
para conseguir esa
belleza.
Maya Angelou.

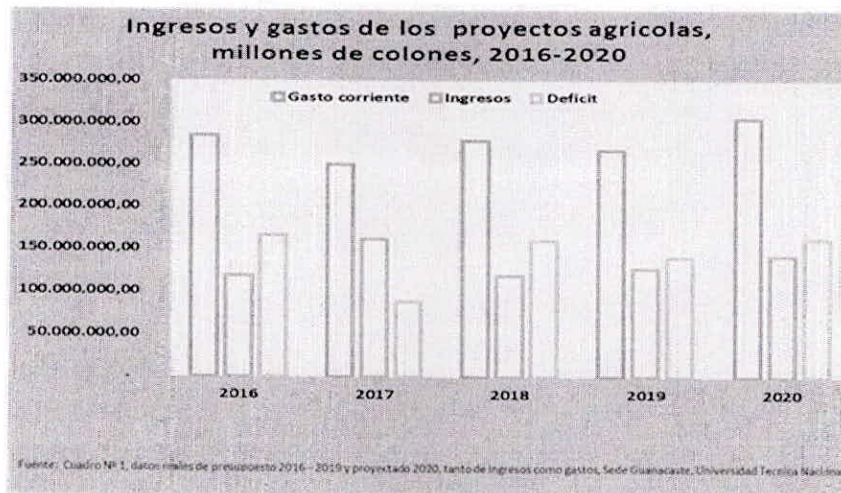
PROCESO DESARROLLADO



Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SERVICIOS DE APOYO A LA GESTIÓN



PERSONAL DE FINCA

Función	Cantidad	Puesto
Agrónomos	2	Uno Jefe de unidad administrativa 2 y otro profesional 3
Biólogo	1	Profesional 3
Peones	13	AUXILIAR OPERATIVO 1 y 2
Capataz	1	JEFE DE UNIDAD OPERATIVA
Asistente	1	ASISTENTE ADMINISTRATIVO 2
239 143 627,75		

La señora María de los Ángeles Arias Alfaro se une a la sesión para realizar la presentación del personal de la finca experimental Taboga. A la señora Arias Alfaro le encargaron reclutar a los integrantes de la Comisión de la Finca. No omite mencionar que en el cuadro anterior faltó agregar una persona encargada de la limpieza.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Hallazgos y Recomendaciones



Menciona que, al llegar a la finca solicitaron un informe para conocer el inventario y explica detalles propios de cantidad y clase animales, la acuicultura, la caña, el arroz y la trasvala de la finca.

Agrega que, el área de acuicultura no pertenece a la UTN, que es un terreno del Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) y se cancelan quinientos veinticinco mil colones al mes de renta (¢525,000.00).

El señor Roberto Rivera Gutiérrez retoma la exposición del tema y continúa con los hallazgos y recomendaciones sobre la finca.

Hallazgos y Recomendaciones cont

La génesis de los proyectos no parte de las carreras, ellos surgen como unidades productivas puras. Muy pocos estudiantes beneficiados y 0 elementos de transferencia ejecutados.

En el PAO los proyectos se formulan como uno solo, las metas no están vinculadas a productividad.

Vincular la finca con Universidades extranjeras y otras organizaciones externas nacionales e internacionales (inversionistas), que permitan el desarrollo de proyectos de investigación, extensión, docencia y productivos con **recursos externos**.

Trasladar actividades o proyectos a la fundación de la UTN, para que se ejecuten con recursos propios y no con presupuesto Universitario.

El señor Mario Gómez Gómez le agradece al señor Rector, a Roberto Rivera Gutiérrez, a Carlos Salas León, a Guillermo Hurtado Cam y a los miembros de comisión que se instauró porque se han puesto la camiseta y han trabajado en este proyecto.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

La UTN nació para ser una universidad ejemplo, pero con la producción que se obtiene de la finca experimental Taboga y los recursos que se invierten, en realidad no es una universidad ejemplo. Se queman más de noventa hectáreas de caña al año (90) para volver a producir, eso no es una producción sostenible. Esa finca es un laboratorio viviente, es un diamante en bruto, ojalá que su uso se enfoque en una producción más académica y que lo que se gaste sea investigación de alto nivel, que en realidad lleguen a solucionar problemas de la región y en el país, ayudar al sector agropecuario para que realicen una producción sostenible.

A veces la Sede de Guanacaste necesita recursos y esta finca es un gasto para la UTN, se produce arroz y caña con todos los químicos que existen, agrega el señor Gómez Gómez; y menciona que, ojalá esta finca se utilice para lo que debe ser.

El señor Emmanuel González Alvarado comenta que, está feliz, cuando ve la lógica de las comisiones de trabajo, de la cultura del dato, del mejoramiento continuo y que estos no son temas nuevos; así fue como William Edwards Deming, Joseph Juran y Phil Crosby, en los años 60 revolucionaron la calidad mundial precisamente con la cultura del dato, si algo no se puede medir, no se puede controlar y si no se puede controlar, no se puede mejorar.

Esta universidad carece de cultura del dato y esto es el talón de Aquiles más grande que tiene con los sistemas de información, hoy con una comisión que ha demostrado una ética increíble en la formulación de un proyecto, nos describe naturalmente cuál es la situación, pero además da alternativas y aportan formas para resolver. El señor Rector añade que, la profesionalización es una constante en la conectividad, las redes, las interconexiones y no hay duda alguna que, como bien lo dijo el señor Gómez Gómez, la finca es un diamante en bruto.

La finca experimental Taboga tiene muchas hectáreas que incluye espejos de agua y humedales, en la actualidad cuando el cambio climático que es la intimidación que más impacta a la humanidad, como el COVID-19 que es una enfermedad transmitida por animales y está asociado al cambio del suelo, asociado a la ruptura de los ecosistemas, y a la forma en que se trasiegan especies exóticas y comerciales.

El señor Rector comenta que, ¿cuántas universidades desean articular con la UTN?, pero lo más importante es conocer las debilidades, empezar a manejar la cultura del dato para la toma de decisiones. Menciona palabras de los expositores "muy pocos estudiantes utilizan la finca", y lo que genera la finca, aunque sea algo intangible, puede utilizarse en becas estudiantiles o en otras cosas.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Anuncia que, así como la comisión de la finca experimental Taboga ha trabajado, también trabajarán las demás comisiones y el señor González Alvarado será el líder en cada una de ellas, dando seguimiento y se resolverá el problema de gestión que tiene la UTN; avisa que, en menos de un año esta será una universidad alineada y que defina otras acciones prioritarias, manteniendo los derechos laborales de los trabajadores, porque eso es algo intocable.

Reitera la felicitación al señor Marvin Sibaja Castillo por su trabajo de lleno en estas comisiones, también felicita el esfuerzo de los señores Roberto Rivera Gutiérrez, Marino Álvarez Jaén, de la señora María de los Ángeles Arias y del señor Mario Gómez Gómez, que es parte de este órgano colegiado; añade que, se puede hacer cosas diferentes.

AL SER LAS DOCE HORAS CON DIECISÉIS MINUTOS SE SUSPENDE LA SESIÓN PARA DISFRUTAR DE UN RECESO DE ALMUERZO Y SE RETOMARÁ A LAS TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS.

El señor Eduardo Barrantes comenta que, es admirable que, en tan pocos días de asumir la administración de la UTN, se ha trabajado a profundidad, y continúa explicando cuál fue la estrategia que utilizaron para realizar el estudio de la situación de la finca de la Sede de Atenas, describe cuáles son las áreas que la comprenden; enlista la clase de animales con los que se trabajan; todo esto apoyado en una presentación de power point.

COMISIÓN UNIDADES ACADÉMICAS-PRODUCTIVAS SEDE ATENAS

I- Comisión de Rectoría

Decanos

II- Comisión Interna:

Coordinador de Docencia
Coordinador de Extensión y Acción Social
Coordinación de Investigación
Coordinación Administrativa



Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

LEGISLACIÓN

Reglamento General de Organización de Sedes de la Universidad Técnica Nacional. (Aprobado por el Consejo Universitario, Artículo 4, Sesión Ordinaria No. 08-2017, celebrada el jueves 04 de mayo de 2017, según Acuerdo 4-8-2017) (Publicado en la Gaceta Número 124 del viernes 30 de junio del dos mil diecisiete)

ARTÍCULO 21. FUNCIONES DEL ÁREA DE PRODUCCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL.
Son funciones del Área de Producción y Gestión Empresarial las siguientes:

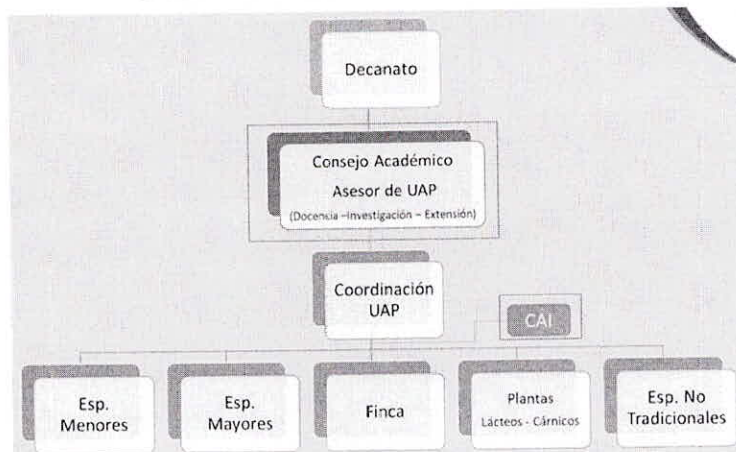
- a) Ejecutar, controlar y dar seguimiento a las actividades de producción y gestión empresarial, con base en la normativa vigente en la Universidad.
- b) Continuar prestando su apoyo a la actividad académica de la universidad, en las mismas condiciones actuales, y mientras no se reorganice el funcionamiento las actuales unidades didáctico-productivas.

PROPUESTA

Creación de un Consejo Académico Asesor de la UAP

- El cual, estaría integrado por los siguientes funcionarios de la sede:
 - Decano
 - Coordinador de UAP
 - Directores (Docencia, Investigación, Extensión y Vida Estudiantil)

ORGANIGRAMA FUNCIONAL



FUNCIONES DEL CONSEJO ACADÉMICO ASESOR DE LA UAP

- Evaluar la planificación anual de las actividades de integración entre las Direcciones y las UAP
- Conocer, evaluar y recomendar mejoras o modificaciones de las métricas y **estadísticas generadas por el CAI**, para cada una de las UAP
- Recomendar al Decanato posibles mejoras en la implementación de las acciones de integración de esfuerzos entre las UAP y la Comunidad Universitaria en general

CAI (CENTRO DE ANALISIS DE LA INFORMACIÓN) RESPONSABILIDADES

- Recopilar información mediante software ajustados a las necesidades de cada una de las UAP, la academia y la investigación
- Realizar análisis estadísticos de parámetros bioproductivos y de evaluaciones de costeo de las UAP
- Dar soporte a las UAP para los análisis de productividad y eficiencia de los sistemas productivos
- Generar al Decanato y al Consejo Asesor, reportes estadísticos y cálculos de métricas establecidas para la evaluación de las UAP

AGENDA DE TRABAJO

- Solicitud de Información de Costos de Producción – Oficio DECSA-392-2020
- Taller de Gestión de la Unidades Académicas – Productivas (16 de Octubre)
- Aplicación de una encuesta sobre necesidades de la UAP en la Academia

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

COMIPROMISOS DE LA COMISIÓN

- La comisión resalta el cúmulo de valores históricos creados en la sede para dar atención a la propuesta académica integral de acuerdo a los cambios establecidos por la realidad productiva regional y nacional.
- Es consiente de la relevancia y valor de las Unidades Académicas Productivas como sustrato para mejorar la formación de los estudiantes en la Sede de Atenas.
- El valor de las Unidades Académicas Productivas está en función del desarrollo académico innovador, para beneficio de los estudiantes y la sociedad.
- Comprometida además, con balances permanentes que permitan reorganizarse en función de la mejora continua y fortalecimiento de la academia, así como las demandas de los sujetos del sector agropecuario regional y nacional.
- Análisis de los costos operativos de producción, considerando el aporte de las UA a la Academia.

El señor Marvin Sibaja Castillo comenta sobre la situación financiera que atraviesa la universidad, ya que el señor Rector se ha encargado de hacer una amplia divulgación del tema, pero también se ha realizado un gran esfuerzo para enmendarla.

La comisión se ha encargado de analizar la producción de cada una de las Sedes, con la finalidad de corregir y orientar el gasto público, desarrollar operaciones que contengan el ingrediente de eficacia y eficiencia de economía y austeridad. La falta de prorratio de costos se debe definir para analizar nuevamente cada una de las áreas productivas y la planificación presupuestaria no concuerda con lo aplicado en la realidad.

El señor Sibaja Castillo menciona que, si se produce sin saber cuánto es el costo los resultados serán deficitarios y no se llegará a la cuantificación del asunto, no se puede determinar márgenes de utilidad sobre costo, no existe una valoración de los animales que se necesitan en las Sedes, muchas unidades productivas tienen un arraigo histórico y que ahí existe una rentabilidad académica, por lo que es necesario establecer instrumentos para cuantificar esta rentabilidad se podría hacer más transparente y claro sobre cuánto cuesta cada producto.

Recalca que, la producción sin gestión de ventas y mercadeo, encierra a la UTN en un círculo muy pequeño, para compensar la nómina tan alta se debe elevar la venta de productos lácteos. También añade que, está anuente y dispuesto a colaborar con los señores Decanos de Guanacaste y Atenas para tener mejores resultados en el futuro.

El señor Emmanuel González Alvarado comenta que, el análisis que hizo el señor Sibaja Castillo es muy oportuno y reflexivo, le complace mucho la lógica que el equipo de trabajo está aportando, primero debe haber una ruptura cultural histórica con relación a lo que son unidades académicas y productivas; este

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

equipo está apuntando a una estructura y orden que permite llegar a ese otro estado que plantea el señor Sibaja Castillo; estos temas son prioridades institucionales.

La señora Grace Badilla López pregunta, ¿qué periodicidad para entrega de informes tienen estas comisiones? Pero que, si son informes aislados, no agregarían valor.

Al señor Rector le parece muy oportuna la pregunta que hace la señora Badilla López y que, efectivamente a este asunto se le va a asignar plazo con un cronograma para la presentación de los informes de las fincas. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

CAPÍTULO IX. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE VIDA ESTUDIANTIL

Artículo 22. Presentar al estudiante galardonado con el premio a la excelencia académica Rubén Darío. Ref. VVE-350-2020.

El señor Edgar Alejandro Solís Moraga recomienda posponer el conocimiento del tema, porque la señora Noelia Madrigal Barrantes informa que, por asuntos de trabajo el señor José Gerardo Vega Córdoba no está presente en la sesión.

La señora Noelia Madrigal Barrantes agrega que, debido a que el acto de premiación como tal se realizará el 22 de octubre de 2020, y la próxima reunión es hasta el 29 de octubre del presente año; desea comentar antes que el señor Vega Córdoba reciba el galardón como tal que, este año se realiza la XV Edición del Premio Regional a la Excelencia Académica Rubén Darío y es un evento pregrabado por las condiciones actuales de pandemia COVID-19.

Este premio se otorga en un reglamento interno que está basado en los reglamentos regionales que existen y a través de la Comisión de Vicerrectores de Vida Estudiantil (CONVIVE), se galardona a una persona estudiante de cada universidad a razón de la excelencia académica que ha demostrado. La señora Madrigal Barrantes añade que, para esto recibieron propuestas de nombres de estudiantes que cumplían con los requisitos de Sede San Carlos y Sede del Pacífico, y una comisión realizó una revisión de las condiciones, por lo que el señor José Gerardo Vega Córdoba fue el seleccionado.

El señor Vega Córdoba es estudiante de la Sede del Pacífico, cuenta con un promedio de nueve setenta y dos (9,72), es de la carrera de Ingeniería Eléctrica. **SE TOMA NOTA.**

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 23. Resolución Administrativa VVE-001-2020. Ref. VVE-375-2020.

La señora Noelia Madrigal Barrantes menciona que, el Reglamento de la Federación y Asociaciones Estudiantiles de Sedes y el Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa de la Universidad Técnica Nacional se aprobó en la sesión anterior (21-2020) y que a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil le corresponde realizar la inscripción o des inscripción de la Federación de Estudiantil.

Da a conocer que, la Federación que estaba inscrita no tiene la cédula jurídica vigente, esto se solicitó por escrito y los estudiantes afirmaron que no cuenta con este requisito; a razón de esto, la Vicerrectoría de Vida Estudiantil no puede dar el apoyo a la Federación como se ha hecho en el pasado.

La Vicerrectora de Vida Estudiantil comenta que, se le ha dado apoyo en el proceso para que las Asociaciones Estudiantiles en las Sedes que conforman la Federación estén al día, también se emitió la Resolución VVE-001-2020 en la que se des inscribe a la Federación de Estudiantes de la UTN, los estudiantes se pueden organizar y presentar la inscripción de otra Federación apoyados en el Reglamento de la Federación y Asociaciones Estudiantiles de Sedes y el Centro de Formación Pedagógica y Tecnología Educativa de la Universidad Técnica Nacional.

Le preocupa el hecho que la UTN no cuente con una Federación Estudiantil, porque esto limita las posibilidades de participar en muchos órganos, que los estudiantes cuentan con el respaldo de la Vicerrectoría que la señora Madrigal Barrantes lidera de la mano de la Dirección General de Asuntos Jurídicos para concretar que las Asociaciones Estudiantiles de las Sedes estén al día.

El señor Diego Solano Rodríguez secunda lo mencionado por la señora Vicerrectoría de Vida Estudiantil, porque es sumamente importante tal como lo plantea, una universidad sin representación en los distintos espacios hace que las otras universidades públicas hermanas los vean por debajo del hombro; esto ha traído muchas consecuencias.

El señor Solano Rodríguez informa que, en el Capítulo XIV, cuando sea su oportunidad de exponer lo planteado en el oficio RECUUTN-018-2020 abordará el tema de la manera más integral.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 17-24-2020: “Avalar la des-inscripción de la Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica Nacional contenida en la resolución VVE-001-2020 emitida a las catorce horas con treinta minutos del trece de octubre del 2020 por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil, trasladada mediante oficio VVE-375-2020 en el siguiente orden:

A. Tener por hecha la des-inscripción la Federación de Estudiantes de la Universidad Técnica Nacional cédula jurídica 3-002-751688, lo anterior, como la Federación de Estudiantes oficial de la UTN, esto tal cual fue expuesto por la Vicerrectoría de Vida Estudiantil mediante resolución VVE-001-2020.

B. Se instruye a la Vicerrectoría de Vida Estudiantil para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, y realice así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO X. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA

Artículo 24. Solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. Ref. VIT-337-2020 y adjunto.

El señor Emmanuel González Alvarado informa que, este tema se pospone hasta la siguiente sesión.

El señor Guillermo Hurtado Cam explica que, se han presentado unas observaciones entre el momento que el tema se elevó al Consejo Universitario a la fecha, las que se deben incluir en la modificación al reglamento. Aprovecha el espacio para dar su agradecimiento al señor Vicerrector de Docencia y al Representante Estudiantil por la participación activa en las reuniones de la comisión de las mejoras del Reglamento de Trabajos Finales de Graduación.

La señora Patricia Calvo Cruz solicita revisar el Reglamento de Trabajos Finales de Graduación para hacer aportes desde la trinchera en que se va a llevar a cabo y que se tome en cuenta a algunos miembros de las Comisiones de Trabajos Finales de Graduación, algunos profesores de los cursos de Investigación. Añade que, se le envió un oficio al Vicerrector de Docencia sobre el tema.

El señor Hurtado Cam propone trasladar el borrador del reglamento a la señora Calvo Cruz para que colabore tal y como ella lo solicitó; y la señora Calvo Cruz acepta.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Diego Solano Rodríguez informa que, envió catorce (14) reformas a este reglamento y fueron abordadas muy bien. Le preocupa que las observaciones sigan llegando y el tema no llegue a un punto final, porque esta propuesta ha estado latente desde hace dos o tres sesiones atrás (2 o 3) y se ha postergado.

Propone realizar algún tipo de estrategia para abordar el tema de una manera consensuada-holística donde ya se vea el tema en el Consejo Universitario y no se devuelva nuevamente.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 18-24-2020: “En atención a la solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación, contenida en el oficio VIT-337-2020, emitido por la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia, se acuerda:

A. Posponer el conocimiento de la solicitud de modificaciones al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación, hasta en tanto se reúnan todas las observaciones de cambios que se deban realizar al Reglamento de Trabajos Finales de Graduación.

B. Instruir a la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia en presentar ante el Consejo Universitario una propuesta final e integral con todas aquellas observaciones de cambios del Reglamento de Trabajos Finales de Graduación. Lo anterior, deberá ser rendido en un plazo no mayor a un MES a partir de su comunicación.”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

EL SEÑOR WILLIAM ROJAS MELÉNDEZ ESCRIBE EN EL CHAT DE LA HERRAMIENTA ZOOM: “ME RETIRO DE LA SESIÓN, PARA ATENDER LA ACTIVIDAD DEL DÍA DEL AGUA. GRACIAS”.

CAPÍTULO XI. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE DOCENCIA

Artículo 25. Presentación del estado del proceso de la negociación del préstamo del BCIE-UTN. Ref. VDOC-716-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado recuerda que, dentro del decreto del proceso de negociación del Fondo Especial para la Educación Superior Pública (FEES), existe un compromiso del Presidente de la República por continuar apoyando el crédito que se le está solicitando al Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) para el año 2021.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

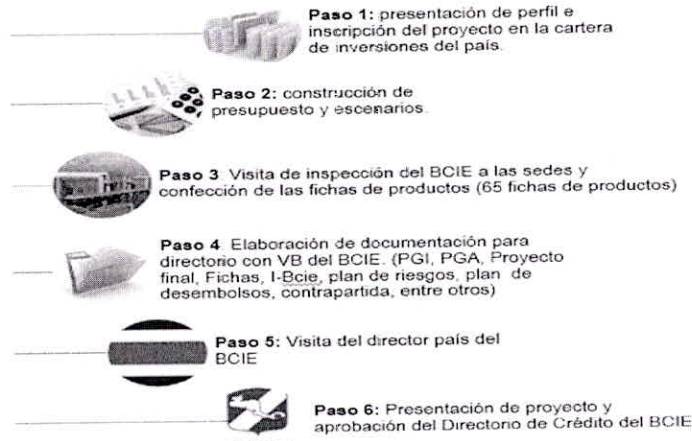
15 de octubre de 2020

La señora Rosiris Bolaños Murillo pertenece al Equipo de Fortalecimiento de la UTN mediante la inversión en infraestructura, equipamiento y capital humano del BCIE, y la señora Ana Gabriela Ramírez González perteneciente a la Vicerrectoría de Docencia, son las encargadas de realizar la presentación del estado del proceso de negociación del préstamo al BCIE.

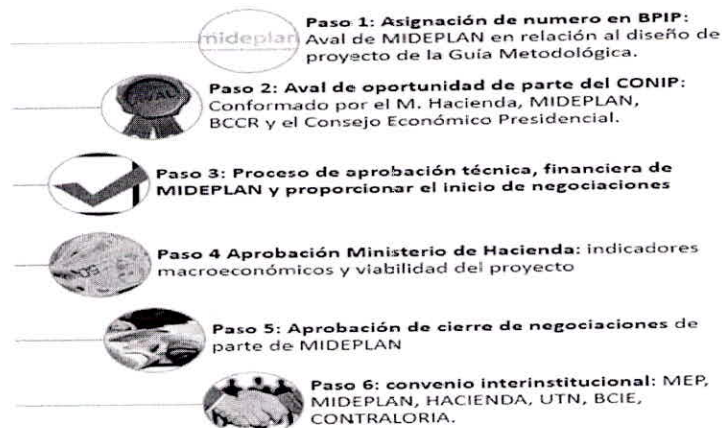
La señora Bolaños Murillo recuerda que, el préstamo es por un monto de cincuenta millones de dólares (\$50,000,000.00) y con garantía soberana, explica sobre los avales y pasos seguidos en el BCIE, la ruta crítica seguida y avance del proyecto, las inversiones (préstamo) en miles de dólares, el plan global de inversión (PGI) (en dólares).

FORTALECIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA NACIONAL MEDIANTE LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA, EQUIPAMIENTO Y CAPITAL HUMANO

AVALES Y PASOS SEGUIDOS EN EL BCIE



RUTA CRÍTICA SEGUIDA Y AVANCE DEL PROYECTO



Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020



RUTA CRÍTICA SEGUIDA Y AVANCE DEL PROYECTO



INVERSIONES (PRÉSTAMO) EN MILES DE DÓLARES

SEDE / DETALLE	INFRAESTRUCTURA	EQUIPAMIENTO	CAPITAL HUMANO	TOTAL
ADMINISTRACIÓN CENTRAL			3,000	3,000
Formación de capital humano				
SEDE CENTRAL	7,250	3,376		10,626
Edif. Serv. Académicos				
Edif. Aulas				
Comedor estudiantil				
ATENAS	4,600	1,384		5,984
Residencias estudiantiles				
Laboratorio Veterinaria				
GUANACASTE	4,500	1,384		5,884
Biblioteca				
Residencias estudiantiles				
PACÍFICO	8,900	1,384		10,284
Residencias estudiantiles				
Edif. Serv. Académicos				
Biblioteca				
Laboratorio				
SAN CARLOS	12,250	986		13,236
Edif. Aulas				
Residencias estudiantiles				
Edif. Serv. Académicos				
CENTRO FORMACIÓN		986		986
TOTAL	37,500	9,500	3,000	50,000

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Plan Global de Inversión (PGI) (Dólares)					
ÍTEM	COMPONENTE	BCIE	UTN	TOTAL	%
1	Pre inversión	\$1.942.500	\$1.112.891	\$3.055.391	4,62%
2	Infraestructura y Equipamiento	\$38.644.760	\$8.699.207	\$47.343.967	71,61%
3	Formación de Capital Humano	\$3.000.000	\$870.881	\$3.870.881	5,85%
4	Supervisión de las Obras	\$1.143.000	\$976.933	\$2.119.933	3,21%
5	Imprevistos y Escalamiento	\$5.269.740	\$0	\$5.269.740	7,97%
6	Unidad Ejecutora (Administración del programa)	\$0	\$2.083.092	\$2.083.092	3,15%
7	Terrenos	\$0	\$2.371.903	\$2.371.903	3,59%
Total		\$50.000.000	\$16.114.906	\$66.114.906	100%
Porcentaje		76%	24%	100%	

La señora Ramírez González menciona que, los más de dieciséis millones de dólares (\$16,000,000.00) no se deben cancelar en efectivo directo, existe un compromiso que a través de los costos hundidos reduce ese aporte de la universidad.

COMISIONES

AÑOS / COMISIONES	TIPO DE COMISIÓN		
	Comisión de compromiso	Comisión de seguimiento y administración	Total
AÑO 1	\$ 122,543.00	125,000	\$ 247,543.00
Semestre 1	\$ 62,500.00	125,000	
Semestre 2	\$ 60,043.00		
AÑO 2	\$ 105,551.00	-	\$ 105,551.00
Semestre 1	\$ 60,043.00		
Semestre 2	\$ 45,508.00		
AÑO 3	\$ 61,354.00	-	\$ 61,354.00
Semestre 1	\$ 45,508.00		
Semestre 2	\$ 15,846.00		
AÑO 4	\$ 16,502.00	-	\$ 16,502.00
Semestre 1	\$ 15,846.00		
Semestre 2	\$ 656.00		
AÑO 5	\$ 656.00	-	\$ 656.00
Semestre 1	\$ 656.00		
Semestre 2			
TOTAL	\$ 306,606.00	125,000	\$ 431,606.00

La señora Ana Gabriela Ramírez González recalca que la primera comisión es de ciento veinte mil dólares (\$125,000.00) que se cancela empezando el proceso del préstamo, añade que eso ya se había indicado. Las demás comisiones se pagan de forma semestral, el monto final de las comisiones en global irá en función de la eficiencia que la UTN tenga, porque esos montos de comisiones pueden aumentar o disminuir en función de los desembolsos.

Sobre la parte de los desembolsos, la señora Ramírez González comenta que, se debe tener un cronograma para ser eficientes en la ejecución porque se va a trabajar con el calendario del Ministerio de Educación Pública (MEP) para las solicitudes de los mismos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Escenarios considerados para el pago de Intereses

Tabla Resumen/ tasas de interes= TlCR+ Libor

1. Tabla de Amortizaciones			
Deuda \$	50.000,00		
Tasa de interés	6,55%	Libor 6 meses	2,80%
Plazo para amortizar	20	Margen BCIE	
Periodo Gracia	5		
Amortizacion Anual	3333,33		
	Sumatoria de los Intereses Anuales	Amortizaciones	
\$	42.575,00	\$50.000	
: Anuales promedio (20 años)	\$ 2.128,75		
	TOTAL	\$ 92.575,00	

Sobre el pago de intereses, la señora Ramírez González desea dejar claro que, aunque no existe un oficio o carta del MEP comprometidos con el pago del interés, si existe dentro del contrato de negociación en el Ministerio de Hacienda un artículo que dice que, quien cancela los intereses en este caso será el Estado, esto libera a la UTN de mucha tensión. No omito mencionar que, este contrato ya fue negociado, pero no se ha firmado, ya que está en espera del Crédito Público y aval técnico del Poder Legislativo.

CONTRATO DE PRÉSTAMO No. 2217 SUSCRITO ENTRE EL BANCO CENTROAMERICANO DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA (BCIE) y la REPÚBLICA DE COSTA RICA

- Artículo 3. –Términos y Condiciones del Préstamo
- Sección 3.10 Intereses. “Para el Préstamo documentado en el presente Contrato, el Prestatario reconoce y pagará incondicionalmente al BCIE una tasa de interés que estará integrada por la tasa LIBOR (Londo Interbank Offered Rate) a seis (6) meses revisable y ajustable semestralmente más un margen de.....”

RESUMEN DE EGRESOS

AÑOS	PAGOS				CONTRAPARTIDA
	COMISIONES	INTERESES	AMORTIZACION	TOTAL	
AÑO 1	122,543	2,128,075	-	2,250,618	2,685,818
AÑO 2	105,551	2,128,075	-	2,233,626	2,685,818
AÑO 3	61,354	2,128,075	-	2,189,429	2,685,818
AÑO 4	16,502	2,128,075	-	2,144,577	2,685,818
AÑO 5	656	2,128,075	-	2,128,731	2,685,818
AÑO 6	-	2,128,075	3,333,333	5,461,408	2,685,818
AÑO N	-	2,128,075	3,333,333	5,461,408	
					16,114,906

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Propuesta Modificación del 15% por componente para Infraestructura Tecnológica

SEDE / DETALLE	INFRAESTRUCTURA	EQUIPAMIENTO	CAPITAL HUMANO	TOTAL	AJUSTE INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA (15%)	NETO
ADMINISTRACIÓN CENTRAL			3,000	3,000	450	2,550
Formación de capital humano						
SEDE CENTRAL	7,250	3,376		10,626	1,594	9,032
Edif. Serv. Académicos						
Edif. Aulas						
Comedor estudiantil						
ATENAS	4,600	1,384		5,984	898	5,086
Residencias estudiantiles						
Laboratorio Veterinario						
GUANACASTE	4,500	1,384		5,884	883	5,001
Biblioteca						
Residencias estudiantiles						
PACIFICO	8,900	1,384		10,284	1,543	8,741
Residencias estudiantiles						
Edif. Serv. Académicos						
Biblioteca						
Laboratorio						
SAN CARLOS	12,250	986		13,236	1,985	11,251
Edif. Aulas						
Residencias estudiantiles						
Edif. Serv. Académicos						
CENTRO FORMACION		986		986	148	838
TOTAL	37,500	9,500	3,000	50,000	7,500	42,500

La señora Ana Gabriela Ramírez González informa que, la infraestructura gris en la UTN no es por el momento prioridad, lo importante es contar con una infraestructura tecnológica que ayude a mejorar la calidad y el servicio de la educación superior.

Proponen hacer una modificación del quince por ciento (15%) global sobre el préstamo de los cincuenta millones de dólares (\$50,000,000.00) haciendo una sumatoria por cada componente, eso destina el proyecto a siete millones y medio de dólares (\$7,500,000.00) que se pueden negociar con la Gerencia del BCIE.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez pregunta, ¿cuántos desembolsos se tiene planeados cancelar, durante cuánto tiempo y de qué monto cada uno?

La señora Ramírez González contesta que, los desembolsos se cancelarán semestralmente por cinco años (5), que son diez desembolsos (10). Sin embargo, la señora Ramírez González añade que, esto está sujeto a un plan global de inversión cronológico y tomar en cuenta los compromisos que se adquieren con el tiempo.

El señor Rodríguez Pérez realiza otra consulta, ¿de dónde se tomará el dinero para cancelar estos montos?

La señora Rosiris Bolaños Murillo responde que, los desembolsos se van solicitando conforme se va haciendo el plan de ejecución del proyecto.

La señora Ana Gabriela Ramírez González comenta que, a nivel de contrato lo que se ha trabajado es una propuesta de un préstamo de cincuenta millones de dólares (\$50,000,000.00) enfocado a tres componentes, la naturaleza y objetivo del proyecto ya fue negociado y no se puede cambiar, pero acepta modificaciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Benhil Sánchez Porras expresa que, la Sede Regional de San Carlos es la que menos infraestructura tiene, con vehemencia desea dejar claro que, la inversión de infraestructura en la zona es de suma importancia para el crecimiento no solo de la universidad, sino también de la zona norte del país que como se sabe está siendo muy golpeada. Agrega que, un edificio de veinte aulas (20) es inmanejable para el futuro y mucho menos para la región.

El señor Kenneth Rodríguez Pérez escribe en el chat de la herramienta Zoom: “¿Lo de San Carlos ya no está presupuestado y demás? Me queda la duda, pensé que ya tenía e presupuesto planos programa de crecimiento y demás, sino don Benhil tiene toda la razón”.

Al señor Roberto Rivera Gutiérrez no le queda claro cuáles son las posibilidades de modificar o ajustar la propuesta del proyecto, y plantea lo siguiente, en la Sede de Guanacaste existe una partida bastante fuerte en obra gris e infraestructura física relacionado a la parte de residencias estudiantiles, que fue negociado anteriormente.

Lo antes mencionado, no es una prioridad para la Sede de Guanacaste en este momento, ya que no está construido todo aquello que la Sede necesita. El señor Rivera Gutiérrez informa que, en este momento existe una prioridad más grande, ya que para atender la población estudiantil de Guanacaste la UTN solo cuenta con el cincuenta por ciento (50%) de infraestructura y alquila el otro cincuenta por ciento (50%); y la adquisición de infraestructura tecnológica, le parece totalmente correcto.

El señor Rivera Gutiérrez pregunta si, ¿en la parte del proyecto se puede cambiar el construir aulas y laboratorios en lugar de residencias estudiantiles?

La señora Ramírez González desea dejar claro que, en algún momento se pronunció que se debía realizar un levantamiento de necesidades para considerar cuál infraestructura iba dentro del proyecto y cuál no. Recuerda que en este momento se está presentando un estado del préstamo y que todavía se pueden hacer propuestas al BCIE dentro de los mismos componentes que son infraestructura, equipamiento y el capital humano.

Añade que, lo que la administración considere dentro de la infraestructura es algo a lo interno de la UTN que se puede negociar con el Banco. Menciona que, se debe tener en cuenta que no hay diseños, lo que es un punto de ventaja o desventaja depende de cómo mire.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Carlos Salas León comenta que desconocía el Artículo en el contrato (Artículo 3. –Términos y Condiciones del Préstamo) donde el prestatario es el que paga los intereses, porque fue una discusión y hasta esta sesión se entera de esto, pues nunca se informó sobre este término, pero quita una carga de encima de ser así y en términos de lo que se vaya a negociar.

Entera a los miembros del Consejo Universitario sobre una nota enviada por el antiguo Rector de la UTN a la Ministra de Planificación, donde se acuerda que el prestatario cubre los intereses y que el ejecutor solo cubre las comisiones; le sorprende que, esa es la única evidencia que el señor Salas León posee y en esta sesión las compañeras de la comisión manifiestan otra cosa del contrato (Artículo 3. –Términos y Condiciones del Préstamo).

Al señor Carlos Salas León le parece que esos temas se deben manifestar claramente en las sesiones de la comisión para no tener sorpresas, y esto lo conduce a mencionar un tema que es importante para la negociación directa con Crédito Público del Ministerio de Hacienda que es valioso que los miembros del Consejo Universitario conozcan.

Explica que, en este momento el proyecto está en la última etapa con el Crédito Público del Ministerio de Hacienda que es el área que le da la bendición final para seguir a la etapa de la Asamblea Legislativa; en ese punto se debe garantizar que los intereses no los cancela la UTN, porque el documento actual es un borrador de contrato que no se ha firmado, así que cualquier cosa puede suceder mientras que el Gobierno no se comprometa realmente.

El señor Salas León le recalca al señor Rodríguez Pérez que, las comisiones sí las cubre la UTN, los intereses no y se deben buscar los fondos para realizar los pagos. Igual en las contrapartidas, si no son contrapartidas en especie; lo que significa que eventualmente se debe aportar recurso humano de la UTN como parte de la contrapartida, salario, tiempo, es lo que se reporta.

De las comisiones no se pueden cancelar del mismo préstamo aclara el señor Salas León, eso debe salir del bolsillo de la UTN. Respondiendo a las inquietudes planteadas por el señor Sánchez Porras menciona que, el presupuesto asignado a la Sede Regional de San Carlos es de doce millones doscientos cincuenta mil dólares (\$12,250,000.00).

El señor Carlos Salas León entera a los miembros del Consejo Universitario del planteamiento que le hicieron a los personeros del BCIE, sobre la posibilidad de considerar la infraestructura tecnológica como infraestructura y la respuesta fue afirmativa de su parte, esto es una negociación interna (UTN - BCIE) siempre y cuando no supere el quince por ciento (15%) de los recursos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

La señora Ramírez González agrega que, si se supera el quince por ciento (15%) del proyecto, se deben negociar con el Comité de Crédito, y mayor al veinticinco por ciento (25%), se debe negociar con el Directorio e ir de nuevo al Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN).

El señor Salas León menciona que es importante jugar con esas cifras, pero destaca que, los personeros del BCIE están de acuerdo en que se realice esas modificaciones dada las necesidades que la UTN tiene de fortalecer el sistema de información informático y gerencial para la toma de decisiones que es una de las grandes debilidades de la universidad.

Le informa al señor Sánchez Porras y a los miembros del órgano colegiado que, si se aplica el quince por ciento (15%) a los montos de infraestructura, sin tomar en cuenta el equipamiento, el saldo que se le asigna a la Sede Regional de San Carlos es de diez millones cuatrocientos mil dólares (\$10,400,00.00). El señor Salas León añade que, las necesidades de las Sedes están enfocadas a ciertos temas, sin embargo, se debe entender que la universidad se debe ver como una sola unidad y que existe una gran debilidad para la toma de decisiones por los sistemas de información y sistemas informáticos.

En el caso de la Sede de Guanacaste, el señor Salas León comenta que, en infraestructura son cuatro millones quinientos mil dólares (\$4,500,000.00) los que se asignaron, aplicando el quince por ciento (15%) quedan tres millones ochocientos mil dólares (\$3,800,000.00) en infraestructura; menciona que, se debe hacer un ajuste en términos de infraestructura tecnológica para dejar un colchón para la modificación que el señor Rivera Gutiérrez necesita hacer para la Sede de Guanacaste en términos de infraestructura de residencias y esto se aplica a las demás Sedes en el caso que lo requieran.

Desea que quede claro que, no se está considerando aplicar el quince por ciento (15%) para la infraestructura tecnológica, sino un monto inferior que permita hacer otros ajustes en términos de infraestructura, ya que ese es el tope para realizar modificaciones, de ahí para abajo el proyecto puede sufrir cambios, siempre y cuando se mantenga el mismo rubro de infraestructura para no afectar el objeto principal que está asignada por el préstamo.

El señor Benhil Sánchez Porras recuerda que, el Consejo Universitario anterior creó un plan para fortalecer la infraestructura de la UTN y dejaron a la Sede Regional de San Carlos de último, lo que fue doloroso para los funcionarios, porque antes de ver el tema financiero, se deben conocer cuáles son las necesidades. Le preocupa la forma en que la Administración Universitaria maneja los proyectos de infraestructura, porque esto puede dejar indefensa a la Sede que lidera.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Sánchez Porras desea analizar muchos temas de esa Sede, como el plan de trabajo que ha tenido complicaciones, ya que cuando la universidad regrese a realizar trabajo presencial la Sede Regional de San Carlos no puede volver y sería un curso un día y otro no; solicita que se tomen en cuenta los datos sobre esa Sede.

El señor Carlos Salas León informa que, cuando se distribuyen los montos del proyecto del préstamo en infraestructura, el treinta y tres por ciento (33%) es para la Sede Regional de San Carlos y es la Sede que más recursos en infraestructura se le está asignando por parte del empréstito.

El señor Sánchez Porras replica diciendo que, en la línea actual se puede manejar de esa forma, pero se debe analizar en el global de la inversión en infraestructura que se ha hecho en los últimos años, la Sede Regional de San Carlos no llega ni al veinte por ciento (20%). Solicita que el monto distribuido se analice, ya que esa Sede tiene un atraso de infraestructura, ya que el mismo terreno es una donación, son condiciones muy especiales.

El señor Carlos Salas León concuerda con las palabras del señor Sánchez Porras y añade que, se debe realizar un análisis de todo el proyecto, nada más que se están presentando las cifras tal y como están para efectos de referencia.

El señor Francisco González Calvo pregunta lo siguiente, ¿existe la posibilidad que al CFPTE se le asigne más presupuesto en infraestructura para hacer la remodelación y tener las condiciones físicas necesarias para mantener la radio y la televisión? Porque solo se le asignó un millón de dólares (\$1,000,000.00).

El señor Carlos Salas León indica que, se debe afinar muy bien el lápiz para realizar cambios al proyecto del préstamo para infraestructura, agrega que la Comisión Tecnológica hoy (15 de octubre de 2020), a las dieciocho horas, se reunirá para analizar la propuesta de costo beneficio y conocer las alternativas que existen en términos de tecnologías de la información; porque en función de ese análisis se va a determinar cuál es el presupuesto que se necesita en términos de infraestructura tecnológica. Informa que, en determinado momento se van a considerar todos los criterios de los interesados, como ha sido la política del señor Emmanuel González Aivarado, consultiva, constructivista y participativa, y se atreve a anunciar que así seguirá.

El señor Rector manifiesta su acuerdo con las palabras del señor Salas León, se debe hacer una revisión, le parece que se deben considerar varios puntos; primero la viabilidad del crédito, si bien se cuenta con el apoyo del Presidente de la República, las circunstancias son difíciles, pero se sigue apuntando a ese tema; luego está muy claro que se le debe dar seguimiento al tema vital de los intereses para tomar decisiones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Comenta que, las relaciones entre la Dirección de Planificación Universitaria, la Dirección de Gestión Financiera y la prospección de esta universidad es limitada, le parece que con quince mil ochocientos estudiantes (15,800) que es la meta para el año 2021, empieza a poner topes a la UTN y ese es otro tema por analizar, ya no se puede seguir creciendo, lo dice con mucho respeto.

La UTN aporta más becas que el Tecnológico de Costa Rica (TEC) con el doble de estudiantes y que la Universidad Estatal a Distancia (UNED) de forma proporcional, es decir se debe velar por la universidad, como lo dijo el señor Sánchez Porras "debemos ver el bosque y no ve el árbol", no se puede seguir de forma fraccionada. Al señor Rector le parece que llegó el momento de sostener los cupos de la Sede del Pacífico, seis de cada diez estudiantes están becados (6/10) y esto sucede en San Carlos y Guanacaste.

Lo anterior no es casualidad, eso responde a los indicadores de los más bajos ingresos, pero el tema es la situación que la universidad tiene, ese debe ser otro reto y desafío; le parece que se debe analizar muy bien cómo se deben distribuir los recursos de acuerdo a las verdaderas prioridades institucionales. El desbalance viene del crecimiento de los cupos de matrícula que debe tener un tope, ya que el crecimiento de matrícula desajusta toda la estructura académica y no se les cancelan los salarios a los funcionarios por la inexistencia de planificación.

La oficina de la Dirección de Planificación Universitaria debe dar un giro de ciento ochenta grados (180°) y esto ya lo advirtió al nuevo director, que debe ir a coordinar para llegar a una relación entre el Plan Anual Operativo (PAO) y la parte financiera que hoy tiene a la UTN en una encrucijada terrible. Y comenta que debe caer en la realidad sobre los estudiantes que cada Sede puede tener porque calidad sin inclusión no funciona. **SE TIENE POR RECIBIDO, SE CONOCE Y SE TOMA NOTA.**

CAPÍTULO XII. INFORME DE LA VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Artículo 26. Propuesta de fortalecimiento institucional y ajuste estratégico funcional. Ref. VEAS-462-2020.

El señor Emmanuel González Alvarado explica que, esta es una propuesta que el señor Vicerrector de Extensión y Acción Social presenta para traer a la universidad una mayor eficiencia y eficacia de los procesos y sistemas, no se están cambiando los derechos de los trabajadores, pero considera que es vital seguir haciendo estructuras para el bien de la UTN.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Carlos Salas León informa que, cuando asumió la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social se dio la tarea de entender qué era la Vicerrectoría, ¿cuál es su función?, ¿para qué estaba? y ¿cómo estaba diseñada desde el punto de vista funcional y estratégico?; realizó algunos talleres de análisis para hacer más ágil a la Vicerrectoría.

Apoyado en una presentación de power point comienza a exponer el tema; primero explica para qué se creó la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social según el Reglamento del Estatuto Orgánico de la UTN, menciona los centros adscritas a la Vicerrectoría que lidera como el Centro de Incubación de Empresas de Base Tecnológica (CIEBT), el Centro de Calidad y Productividad (CECAPRO), el Centro para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (CEDEMIPYME) y el programa de formación práctica en innovación orientada al mercado (PIOM).

También nombra las áreas adscritas a la Vicerrectoría tales como el Trabajo Comunal Universitario (TCU), la Economía Social Solidaria (ESS), el Desarrollo Cultural Comunitario y la Educación Permanente y Continua.

El señor Carlos Salas León da a conocer en la sesión cuáles son algunas de las funciones de servicio que ofrece la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social; y comenta que, lo que se replantea es un enfoque estratégico y definir, fortalecer ejes prioritarios de acción, de tal forma que mejore la funcionalidad de la Vicerrectoría.

Menciona que, la UTN debe olvidar algunas cosas que se venían haciendo en la Vicerrectoría y enfocarse en una nueva visión, ya que CIEBT, CECAPRO, CEDEMIPYME Y PIOM tienen una clara orientación a un mismo sector con fines similares para la atención del desarrollo de atención empresarial y las Micro-, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES); sin embargo, se manejan como centros aislados, no como proceso.

La idea que el señor Salas León desea plasmar en este acto es, remozar ese modelo de gestión, re direccionar y fortalecer ejes estratégicos más allá de centros principalmente enfocados hacia procesos como los de extensión, acción social y vinculación, se debe realizar un ajuste que permita reorganizar el quehacer sustantivo de la Vicerrectoría respetando los ejes estratégicos y agrupándolos por procesos de trabajo a través de la búsqueda de gestión por resultados.

Propone tres ejes de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social son Extensión y Vinculación, Educación Continua y Acción Social, los define en el documento "Propuesta de fortalecimiento institucional y ajuste estratégico funcional"; esto

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

implica la modificación del Artículo 48, aplicando los cambios sugeridos en el documento antes mencionado, que incluye la derogación de la Dirección de Cooperación Externa y la modificación del Artículo 24 sobre de la Dirección de Planificación Universitaria.

El señor Carlos Salas León anuncia que, estos ajustes facilitan delinear todo un proceso estratégico que permite conjuntar los ejes estratégicos fundamentales de la Vicerrectoría y suma acciones de vinculación con Sectores Productivos y la Cooperación Externa, unificando esfuerzos y centralizando las acciones a través de un solo ente articulador.

VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL PROPUESTA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y AJUSTE ESTRATÉGICO

ANTECEDENTES

El Reglamento Orgánico de la Universidad Técnica Nacional, en el Artículo 48, constituye la VEAS como el órgano "articulador de oportunidades entre la universidad y la sociedad", para las demandas del entorno y propiciar mejoras en las condiciones económicas, ambientales, sociales, culturales y laborales de la población.

Actualmente, las funciones se abordan a través del funcionamiento de Centros adscritos a la Vicerrectoría: CIEBT, CECAPRO, CEDEMIPYME, PKOM y Áreas de Gestión tales como TCU, Economía Social Solidaria (ESS), Desarrollo Cultural Comunitario y Educación Permanente y Continua. (Art. 48)

JUSTIFICACIÓN

Artículo 49. Entre las funciones de la VEAS indica:

1. Coordinar el desarrollo de programas de **educación continua** para la inserción laboral, el emprendedurismo y el mejoramiento del **desempeño profesional y ocupacional**.
2. Desarrollar investigaciones para identificar nuevos **requerimientos sociales y productivos**.
3. Impulsar el desarrollo de proyectos con enfoque de **innovación y de multiculturalidad y transdisciplinariedad**.
4. Implementar estrategias dirigidas a la **generación de recursos y el posicionamiento** de la universidad en la **sociedad, los sectores productivos y los sistemas universitarios**.
5. Acciones de asistencia técnica, consultoría y otros **servicios de desarrollo empresarial** y atención a MIPYMES.
6. Fomentar programas de **acción social** universitaria, en todos los niveles
7. Dirigir, coordinar, supervisar y evaluar la gestión universitaria en materia de **cursos libres, programas técnicos, de educación continua y de acción social**.
8. Desarrollo de programas de innovación, calidad, productividad, emprendedurismo, e incubación como eje transversal en los diversos procesos académicos.
9. Orientar estratégicamente y evaluar el impacto en el entorno de los programas de TCU.
10. Dirigir política y estratégicamente sus Programas y Centros adscritos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

La Vicerrectoría ha venido desarrollando una serie de análisis y revisiones para replantear su enfoque estratégico, definir y fortalecer sus ejes prioritarios de acción, mejorar la funcionalidad estratégica, todo ello de manera tal que permita alcanzar los objetivos estratégicos planteados por esta nueva administración.

Por ejemplo, CIEBT, CECAPRO, CEDEMIPYME y PIOM, tienen una clara orientación a un mismo sector, con enfoques similares para la atención del desarrollo empresarial y la MIPYMES.

Para remozar el modelo de gestión de Extensión y Acción Social de la UTN, es necesario re-direccionar y fortalecer los ejes estratégicos de la VEAS hacia procesos de extensión, acción social y vinculación con actores claves internos y externos; cumpliendo de la manera óptima con las funciones específicas de la VEAS, detalladas en el Artículo 49 del Reglamento

Se propone realizar un ajuste que permita reorganizar el quehacer sustantivo de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social respetando tres ejes estratégicos, los cuales, a su vez, agruparán los procesos de trabajo, de la siguiente manera

EJES ESTRATÉGICOS DE LA VEAS



Propuesta de Modificación al Artículo 48

CAPÍTULO VII (ACTUAL)

VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

"Artículo 48. La Vicerrectoría de Extensión y Acción Social es el órgano responsable del desarrollo de iniciativas de educación no formal, proyectos y programas emprendedores, transdisciplinarios e innovadores, sustentados en el conocimiento y orientados a generar la empleabilidad y el buen vivir de las personas, mediante un proceso articulador de oportunidades entre la universidad y la sociedad, que atienda adecuadamente las demandas del entorno y que propicie mejoras en las condiciones económicas, ambientales, sociales, culturales y laborales de la población.

Para cumplir con el desarrollo de sus funciones cuenta con las siguientes áreas de gestión: Centro para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, Centro de Calidad y Productividad, Programa de Incubación de Empresas de Base Tecnológica, Programa de Innovación, Programa de Economía Social Solidaria, Programa de Desarrollo Cultural"

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

CAPÍTULO VII (NUEVO) VICERRECTORÍA DE EXTENSIÓN Y ACCIÓN SOCIAL

Artículo 48. La Vicerrectoría de Extensión y Acción Social es el órgano responsable del **diálogo social, económico, cultural y ambiental** entre la Universidad y los actores sociales claves, para el intercambio de conocimientos e impulso al desarrollo; mediante un proceso articulador de oportunidades que responda adecuadamente a las demandas del entorno y que propicie mejoras en las condiciones económicas, ambientales, sociales, culturales y laborales de la población.

Para cumplir con el desarrollo de sus funciones cuenta con los siguientes ejes estratégicos: Extensión y Vinculación, Educación Continua y Acción Social. El eje estratégico de **Extensión y vinculación** cuenta con los siguientes procesos de gestión: (a) Gestión de proyectos y recursos, (b) Fomento del emprendedurismo y desarrollo empresarial, (c) Oferta de servicios y (d) Vinculación, articulación y alianzas estratégicas. El eje de **Educación Continua** cuenta con los siguientes procesos de gestión: (a) Educación continua, (a) Educación no formal, (c) Actualización profesional y (d) Certificaciones y acreditaciones. El eje de **Acción Social**, cuenta con los siguientes procesos de gestión: (a) Trabajo Comunal Universitario, (b) Atención a poblaciones vulnerabilizadas, (c) Extensión socio-cultural, y (d) Extensión académica.

La Vicerrectoría también cuenta, como ente adscrito, con el Centro de Capacitación en Calidad y Productividad. Las funciones de los ejes estratégicos, procesos de gestión y centro de capacitación en calidad y productividad indicados, serán definidas mediante directrices internas de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social que al efecto emitirá"

Propuesta de modificación al Reglamento

Derogar el Capítulo I "Dirección de cooperación externa" en sus artículos 19 y 20.

Modificar el Capítulo III "Dirección de Planificación Universitaria " en sus artículos 23 y 24.

CAPÍTULO III (ACTUAL) DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA

Artículo 23. La Dirección de Planificación Universitaria es el órgano asesor, coordinador y ejecutor de los procesos de planificación y evaluación de la gestión de la Universidad en concordancia con los planes, objetivos y metas institucionales, además de propiciar un esquema de vinculación permanente y efectiva entre la universidad y los sectores productivos para la búsqueda conjunta de respuestas a los retos actuales y futuros de la sociedad.

Para cumplir con sus funciones cuenta con las siguientes áreas de gestión: Planeamiento y Programación, Evaluación Institucional, Investigación, Control Interno y la Secretaría de Vinculación con los Sectores Productivos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Artículo 24. Son funciones de Dirección de Planificación Universitaria:

1. Asesorar a la Rectoría, a las distintas autoridades y dependencias académicas y administrativas de la Universidad en la formulación y orientación de las políticas universitarias.
2. Orientar las políticas y estrategias de planificación universitaria en concordancia en el Plan Institucional de Desarrollo Estratégico.
3. Asesorar, dirigir y coordinar el proceso de elaboración del Plan Institucional de Desarrollo Estratégico.
4. Asesorar, dirigir y coordinar con las instancias universitarias lo correspondiente al proceso de evaluación.
5. Asesorar, dirigir y coordinar la formulación y evaluación del Plan Institucional de Desarrollo Estratégico de la Universidad.
6. Asesorar a los diferentes órganos y dependencias de la Universidad en materia de planes y proyectos de desarrollo institucional.
7. Desarrollar el Sistema de Control Interno de la Universidad.
8. Elaborar, planificar y coordinar los estudios de carácter socioeconómicos y socioeducativos que contribuyan al logro de los objetivos institucionales.
9. Proporcionar información oportuna, confiable y actualizada a las diferentes instancias y órganos de la Universidad, para apoyar la toma de decisiones respecto al desarrollo institucional.
10. Asesorar, dirigir y coordinar el Sistema de Vinculación con los Sectores Productivos.

CAPÍTULO III (NUEVO) **DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA**

Artículo 23. La Dirección de Planificación Universitaria es el órgano asesor, coordinador y ejecutor de los procesos de planificación y evaluación de la gestión de la Universidad en concordancia con los planes, objetivos y metas institucionales, además de propiciar un esquema de vinculación permanente y efectiva entre la universidad y los sectores productivos para la búsqueda conjunta de respuestas a los retos actuales y futuros de la sociedad.

Para cumplir con sus funciones cuenta con las siguientes áreas de gestión: Planeamiento y Programación, Evaluación Institucional, Investigación y Control Interno.

Artículo 24. Son funciones de Dirección de Planificación Universitaria:

1. Asesorar a la Rectoría, a las distintas autoridades y dependencias académicas y administrativas de la Universidad en la formulación y orientación de las políticas universitarias.
2. Orientar las políticas y estrategias de planificación universitaria en concordancia en el Plan Institucional de Desarrollo Estratégico.
3. Asesorar, dirigir y coordinar el proceso de elaboración del Plan Institucional de Desarrollo Estratégico.
4. Asesorar, dirigir y coordinar con las instancias universitarias lo correspondiente al proceso de evaluación.
5. Asesorar, dirigir y coordinar la formulación y evaluación del Plan Institucional de Desarrollo Estratégico de la Universidad.
6. Asesorar a los diferentes órganos y dependencias de la Universidad en materia de planes y proyectos de desarrollo institucional.
7. Desarrollar el Sistema de Control Interno de la Universidad.
8. Elaborar, planificar y coordinar los estudios de carácter socioeconómicos y socioeducativos que contribuyan al logro de los objetivos institucionales.
9. Proporcionar información oportuna, confiable y actualizada a las diferentes instancias y órganos de la Universidad, para apoyar la toma de decisiones respecto al desarrollo institucional."

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

TRASLADO DE OTRAS FUNCIONES PARA EL FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA GESTIÓN DE LA VEAS

En continuidad con la propuesta sobre los ejes estratégicos y áreas de gestión expuestos, se considera oportuno y pertinente:

Trasladar a la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, todos los recursos relacionados con la vinculación con los sectores productivos, así como todos aquellos acervos que involucren la gestión de iniciativas de alianzas y colaboración con los sectores sociales, económicos y académicos.

Para efectos del apartado anterior se acuerda derogar el Capítulo 1, del Título III, y sus artículos 19 y 20, así como, suprimir la última línea del artículo 23, del título III, en lo correspondiente a la a Secretaria de Vinculación con los Sectores Productivos, y suprimir el punto 10 del artículo 24, relativo al Sistema de Vinculación con los Sectores Productivos.

Todos estos ajustes facilitan delinear todo un proceso estratégico que permite conjuntar los ejes estratégicos fundamentales de la VEAS y suma acciones de vinculación con sectores productivos y las alianzas estratégicas, unificando esfuerzos y centralizando las acciones a través de un solo ente articulador.

La señora Patricia Calvo Cruz felicita al señor Salas León por el gran trabajo realizado, pero le surgen algunas dudas como sacar de la Rectoría a la Dirección de Cooperación Externa, esto porque en algunas universidades públicas esa área pertenece a las Rectorías, y sugiere enfocarse en la parte de Cooperación Internacional más específicamente que sea de la Rectoría para no perder los esfuerzos realizados en el pasado. Robusteciendo el área de Cooperación Internacional se puede crear más vinculación con contactos para la profesionalización de docentes y estudiantes, y no solo enfocarse a la generación de recursos, organizar pasantías académicas o administrativas.

El señor Carlos Salas León informa que, ha realizado trabajo en Cooperación Internacional durante casi treinta años (30) y esta área normalmente ha estado ligada a la cooperación de proyectos productivos de desarrollo empresarial que es parte de las funciones de la Vicerrectoría. Agrega que ha detectado en la UTN que la Dirección de Cooperación Externa no ha formulado ningún proyecto de Cooperación Internacional, su función ha sido la de tramitador de convenios que le hacen llegar las demás áreas de la UTN.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

Como ejemplo toma el Convenio Marco Entre NICOVERDE y la UTN, pues el señor Salas León fue el encargado de conversar con el señor Sánchez Porras sobre este proyecto que se aprobó en Capítulos anteriores de esta sesión, en función de alianzas estratégicas. Explica que, los convenios llegan a la Dirección de Cooperación Externa son trasladados a la Dirección General de Asuntos Jurídicos para que esta última área sea la que dictamine y cuando eso sucede la Dirección de Cooperación Externa da el visto bueno.

El señor Carlos Salas León revela que, lo que se debe hacer es poner a funcionar los procesos que realmente se deben vincular, porque la gestión de proyectos está incluida en primer lugar en la propuesta que el Vicerrector ha traído a la mesa y el cuatro es vinculación y alianzas estratégicas, y estos dos procesos están ligados.

Lamenta que, la Dirección de Cooperación Externa no gestiona ningún tipo de proyectos, en una reunión con el Director de esa área se le entregaron formatos para hacer un inventario de Agencias de Cooperación porque ni siquiera se contaba con ese insumo para coordinar cuando se abre una oportunidad o cuando se cierra, bajo qué condiciones se debe formular un proyecto, porque el término Alianzas Estratégicas es más amplio que Cooperación Internacional, cubre alianzas público-privadas, cooperación nacional-internacional, agencias de Gobierno encadenas hacia la gestión de proyectos dentro de ese proceso.

Informa que, ya cuentan con una ingeniera industrial que está colaborando en todo el análisis de la optimización de todos esos procesos para que la Cooperación Internacional esté dentro del proceso, pero entendida como una alianza estratégica y no como una tramitología de convenios marco. Agrega que, el fin de un convenio marco es amarrar las condiciones para que, con quien la UTN está haciendo una alianza se convierta en un verdadero aliado y ese es el enfoque que desean darle a la Vicerrectoría.

Ante la preocupación de la señora Calvo Cruz, sobre los cambios en la Vicerrectoría y otras áreas de la UTN, en el entendido que le parece que están enfocados en la adquisición de dinero, el señor Carlos Salas León le responde que, en esta sesión solo se ha explicado un eje de Acción Social y si observan, plantean dos procesos en propuesta que son el Socio-Cultural y Extensión Académica que tienen que cubrir los convenios que no aportan dinero a la UTN.

El señor Salas León deja claro que, no existe la posibilidad de despidos de funcionarios, solo se hará una distribución de funciones y lo que desea con esta propuesta es cambiar el chip a las personas funcionarias de la UTN, el propósito es hacer una gestión por resultados enfocada en procesos que coadyuve a metas y efectos específicas ya concretos.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Rector desea conversar con la mayor vehemencia como siempre lo ha hecho, y menciona que, la administración debía realizar los análisis correspondientes a la estructura organizacional tan robusta que tiene la UTN, y que no se le va a cambiar el salario a ninguna persona. Recalca que, se debe pensar en la Universidad y no en los puestos para personas, ya que a lo interno existen problemas de endogamia y de competencias en la visión general, porque en la UTN existen personas que solo tienen una actividad al año y ese es todo el trabajo que realizan; se debe ordenar la Administración Universitaria.

Comenta que, existe un tema interesante abordado anteriormente por el señor Eduardo Barrantes, como lo son las actividades académicas intangibles, porque no se puede desarrollar y construir una Sede entre la investigación y la extensión y acción social si no se consideran esas unidades como parte de la mediación pedagógica para que los estudiantes se desarrollen, pero qué costo tiene, qué métricas tiene, cómo se pueden disminuir los costos para que la UTN sea más rentable dentro de una serie de valores.

El señor David Villalobos Cambronero considera oportuno informar a la comunidad universitaria sobre todos estos cambios y toda esa disertación técnica de la propuesta del señor Vicerrector, porque los movimientos de personal sin comunicación generan malos entendidos y es importante seguir trabajando de una forma transparente en la UTN.

El señor Carlos Salas León está en total acuerdo con lo sugerido por el señor Villalobos Cambronero sobre la comunicación los ajustes y trabajo que se está realizando, se está moviendo personal para fortalecer la gestión y esto se está realizando poco a poco.

El señor Mario Gómez Gómez también felicita al señor Salas León por el trabajo realizado y está en total acuerdo con los cambios propuestos para la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social; agrega que, esa Vicerrectoría forma parte de las carreras impartidas por la UTN, y que estos cambios son muy importantes para beneficio de las carreras.

El señor Salas León explica que, en esta sesión no desea que el enfoque sea solamente para la Cooperación Internacional, se debe enfocar el esfuerzo en las alianzas y algunas de estas serán no reembolsables, comenta que en la Universidad de Costa Rica (UCR) existe el programa Ciudadano de Oro y se trabaja desde el punto de vista "educación continua" en el área de Acción Social donde los estudiantes del TCU colaboran, así se liga la Acción Social con otro desarrollo, con esto se le da a los estudiantes una nueva visión del trabajo comunal que están realizando como personas tanto integrales como que van a trabajar al sector privado o público.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 19-24-2020: “Acoger la propuesta de fortalecimiento institucional y ajuste estratégico, emitida por la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, trasladada mediante oficio VEAS-462-2020, en el siguiente orden:

A. Modificar el artículo 48 del Reglamento Orgánico de la Universidad Técnica Nacional, que establece lo siguiente:

“Artículo 48. La Vicerrectoría de Extensión y Acción Social es el órgano responsable del desarrollo de iniciativas de educación no formal, proyectos y programas emprendedores, transdisciplinarios e innovadores, sustentados en el conocimiento y orientados a generar la empleabilidad y el buen vivir de las personas, mediante un proceso articulador de oportunidades entre la universidad y la sociedad, que atienda adecuadamente las demandas del entorno y que propicie mejoras en las condiciones económicas, ambientales, sociales, culturales y laborales de la población.

Para cumplir con el desarrollo de sus funciones cuenta con las siguientes áreas de gestión: Centro para el Desarrollo de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, Centro de Calidad y Productividad, Programa de Incubación de Empresas de Base Tecnológica, Programa de Innovación, Programa de Economía Social Solidaria, Programa de Desarrollo Cultural Comunitario, y Trabajo Comunal Universitario.”

Para que en lo sucesivo se indique:

Artículo 48. La Vicerrectoría de Extensión y Acción Social es el órgano responsable del diálogo social, económico, cultural y ambiental entre la Universidad y los actores sociales claves, para el intercambio de conocimientos e impulso al desarrollo; mediante un proceso articulador de oportunidades que responda adecuadamente a las demandas del entorno y que propicie mejoras en las condiciones económicas, ambientales, sociales, culturales y laborales de la población.

Para cumplir con el desarrollo de sus funciones cuenta con los siguientes ejes estratégicos: Extensión y Vinculación, Educación Continua y Acción Social, El eje estratégico de Extensión y vinculación cuenta con los siguientes procesos de gestión: (a) Gestión de proyectos y recursos, (b) Fomento del

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

emprendedurismo y desarrollo empresarial, (c) Oferta de servicios y (d) Vinculación, articulación y alianzas estratégicas. El eje de Educación Continua cuenta con los siguientes procesos de gestión: (a) Educación continua, (b) Educación no formal, (c) Actualización profesional y (d) Certificaciones y acreditaciones. El eje de Acción Social, cuenta con los siguientes procesos de gestión: (a) Trabajo Comunal Universitario, (a) Atención a poblaciones vulnerabilizadas, (c) Extensión socio-cultural y (d) Extensión académica.

La Vicerrectoría también cuenta, como ente adscrito, con el Centro de Capacitación en Calidad y Productividad.

Las funciones de los ejes estratégicos, procesos de gestión y centro de capacitación en calidad y productividad indicados, serán definidas mediante directrices internas de la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social que al efecto emitirá”

B. Trasladar a la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social, todos los recursos relacionados con la vinculación con los sectores productivos, así como todos aquellos acervos que involucren la gestión de iniciativas de alianzas y colaboración con los sectores sociales, económicos y académicos.

C. Para efectos del apartado anterior se acuerda derogar el Capítulo 1, del Título III, y sus artículos 19 y 20, así como, suprimir la última línea del artículo 23, del título III, en lo correspondiente a la a Secretaria de Vinculación con los Sectores Productivos, y suprimir el punto 10 del artículo 24, relativo al Sistema de Vinculación con los Sectores Productivos.

D. Se instruye a la Rectoría, la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario y a la Vicerrectoría de Extensión y Acción Social para que procedan a tomar todas las medidas administrativas necesarias y traslado de recursos de todo tipo, a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, y realicen así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO XIII. INFORME DE LA REPRESENTACIÓN DOCENTE

Artículo 27. Solicitud de homenajes póstumos a su obra, trayectoria y reconocimiento a sus aportes en el ámbito nacional para el señor Rudolf Wedel Schweichler. Ref. Carta con fecha 29 de septiembre de 2020.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

La señora Patricia Calvo Cruz explica por qué solicita hacer este homenaje, la placa en nombre del señor Wedel Schweichler se colocarán en uno de los laboratorios de química de la Sede Central, pues es el lugar donde él enseñaba las técnicas de la fotografía y ese laboratorio es icónico para la carrera de Tecnología de la Imagen, para la Sede Central y para la UTN. Comenta que, la semana de la imagen en la UTN será del 19 al 23 de octubre del presente año y desean colocar la placa para esa celebración.

El señor Emmanuel González Alvarado se une a las palabras de la señora Calvo Cruz, conoció al señor Wedel Schweichler y sabe la calidad de personal y profesional que era, añade que, el señor Fotógrafo fue uno de los grandes impulsores de la carrera de Tecnología de la Imagen en la UTN.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 20-24-2020: “Acoger la solicitud de homenajes póstumos a su obra, trayectoria y reconocimiento a sus aportes en el ámbito nacional para el señor Rudolf Wedel Schweichler propuesta por la señora Patricia Calvo Cruz como Representante Docente, mediante carta con fecha 29 de septiembre de 2020, en el siguiente orden:

A. Aceptar la donación de la placa con el nombre de “RUDOLF WEDEL SHWEICHLER” por parte de docentes, estudiantes y terceros, todos vinculados con la carrera Tecnología de la Imagen de la Sede Central.

B. Instruir a la Rectoría para que proceda en gestionar la colocación de la placa mencionada en la que se nombre al laboratorio de Química de la carrera de Tecnología de la Imagen con el nombre de “RUDOLF WEDEL SHWEICHLER”, tomando todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, continuando así con el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”. **ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.**

Artículo 28. Solicitud para que los miembros titulares e invitados del Consejo Universitarios se les otorgue todos los permisos en aspecto de las actividades laborales para participar en las sesiones solemnes del Consejo Universitario para efectos de viáticos, control de declaraciones juradas, jornadas laborales y cualquier otro. Ref. Correo electrónico del señor Kenneth Rodríguez Pérez.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Kenneth Rodríguez Pérez expone una situación que se le presenta con la Directora de la Carrera para la que labora, pues no se puede aprobar la declaración jurada del señor Rodríguez Pérez por el traslape o superposición horaria dentro del tiempo que él utiliza en las sesiones del Consejo Universitario y el horario de planeamiento de clases. Por esta razón elevó esta moción a la sesión porque posiblemente algún otro miembro titular y suplente del Consejo Universitario tenga ese problema y subsanar este tema.

Sugiere solicitar a la Dirección de Gestión de Desarrollo Humano que sume esas horas utilizadas en las sesiones del Consejo Universitario, espera que este tema se resuelva de la manera más rápida y sencilla posible.

El señor Emmanuel González Alvarado menciona que está en total acuerdo con lo solicitado por el señor Rodríguez Pérez, ya que en este órgano colegiado se toman las decisiones más importantes de la UTN y que además el señor Rodríguez Pérez fue seleccionado por la Asamblea Universitaria, existen grandes responsabilidades civiles y penales.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 21-24-2020: “Trasladar a la Dirección de Asuntos Jurídicos la solicitud para que los miembros titulares e invitados del Consejo Universitarios se les otorgue todos los permisos en aspecto de las actividades laborales para participar en las sesiones solemnes del Consejo Universitario para efectos de viáticos, control de declaraciones juradas, jornadas laborales y cualquier otro, formulada por el señor Kenneth Rodríguez Pérez como Representante Docente, y rinda así un informe ante este Consejo Universitario donde se dictamine sobre la procedencia y legalidad de dicho asunto.”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y FIRME.

CAPÍTULO XIV. INFORME DEL REPRESENTANTE ESTUDIANTIL

Artículo 29. Recargo de la Representación de la FEUTN a la Representación Estudiantil ante el Consejo Universitario. Ref. RECUUTN-018-2020.

El señor Diego Solano Rodríguez comenta que, hace casi quince días (15) la representación estudiantil de la Federación de Estudiantes de la UNA y la UCR en conjunto con el señor Solano Rodríguez hicieron un pronunciamiento para

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

que se escuche el movimiento estudiantil en las mesas de diálogo y esto fue acogido de la mejor manera por parte de la Presidencia, aceptando solamente una representación estudiantil de las cinco universidades públicas (5); la Confederación de Estudiantes es el ente que realizará la selección de la persona que representará a los estudiantes.

Ante la situación de la FEUTN y elementos internos de la CONFECR, las otras cuatro (4) Federaciones decidieron designar a dos representantes (2) de cada universidad pública para seleccionar de ahí a la persona que asistirá a la mesa de diálogo. El señor Solano Rodríguez explica que, se reunió con los representantes estudiantiles ante el Consejo de Sede y Consejo Técnico, las Presidencias de las diversas asociaciones para tomar la decisión de cuál sería la persona de la UTN para representar en ese espacio de votación y enviar a una persona a la Comisión para la designación en la mesa de diálogo.

Menciona que, desde el año 2016, la UTN no cuenta con Federación Estudiantil y toda la representación estaba recayendo en el Representante Estudiantil del Consejo Universitario; en el año 2017 se comenzó a realizar la gestión para la conformación de una nueva Federación y fue hasta el año 2018 que, por una Resolución de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil se inscribió formalmente, como lo explicó la señora Madrigal Barrantes hace unos momentos. Agrega que, a la fecha, existen seis Asociaciones Estudiantiles en la UTN y se han realizado esfuerzos para incluirlas en la Federación, cosa que ha sido casi imposible y hoy se recibe la noticia que la Federación de Estudiantes de la UTN se des inscribe.

Con esto, la UTN vuelve a quedarse sin esa representación en cualquier espacio y esto es muy importante, por lo menos se debe contar con esta representación desde el Consejo Universitario. El señor Solano Rodríguez informa que, esta representación se le va asignar a la señora María Mercedes Rojas Alvarado y él, considera la posibilidad de volver a formar una nueva Federación, ya que hasta que esto no se materialice, la UTN queda sin representación estudiantil en CONARE, en la Confederación Estudiantil Nacional, en el CSUCA y en otros espacios, lo que hace que la UTN se vea minimizada.

Advierte que, en este momento, la universidad está en una coyuntura que se debe aprovechar, ya que ni los Rectores de las universidades públicas tienen espacio en la mesa de diálogo y esto lo lograron mediante un pronunciamiento, hicieron un video mapping (*Sig. Es la utilización de proyectores de vídeo para desplegar una animación o imágenes sobre superficies reales consiguiendo un efecto artístico y fuera de lo común*), que se promovieron en los distintos medios de comunicación y se logró el espacio en la mesa de diálogo; deja en las manos del Consejo Universitario si la UTN queda sin Representación Estudiantil.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Emmanuel González Alvarado informa que, desde CONARE comunican que, la mesa de diálogo no se conformó según lo reporta el Estado de la Nación.

La señora Patricia Calvo Cruz considera que es muy importante que la UTN cuenta con una representación estudiantil en los órganos nacionales e internacionales que el señor Solano Rodríguez enlistó anteriormente, está de acuerdo con que sean los dos representantes estudiantiles del Consejo Universitario, pero le preocupa la diferencia que existe entre una Federación Estudiantil y la Representación Estudiantil ante este órgano colegiado, así que desea que el señor Morales Herrera le aclare si esto podría ser un error legal.

El señor Benhil Sánchez Porras indica que, su voto a esta moción será en contra y expone el porqué de esto, en el Artículo 44 del Estatuto Orgánico de la UTN se menciona que se deberá garantizar la autonomía y participación, y más adelante de este Artículo explica cómo deben ser elegidos los representantes estudiantiles. Como segundo punto, menciona que, no es posible que en doce años (12) los estudiantes de esta universidad no hayan acordado algo sobre este tema; aclara que, que la UTN es una costumbre considerar a los estudiantes como niños y la gran mayoría tienen dieciocho años (18), ya son personas que votan en las elecciones nacionales y que tienen responsabilidades.

Al señor Sánchez Porras le parece que, si los estudiantes no han resuelto llenar los espacios necesarios, sería una barbaridad que el Consejo Universitario lo apruebe. Reconoce que, los puestos electos para los diferentes cargos generan un puesto o Representación Estudiantil, pero la diferencia con la academia es que no se puede diferenciar entre una persona que está nombrado en un Consejo Universitario y una persona que está nombrada en otros Consejos, el que debe regular eso es el Estatuto Orgánico interno de la Confederación; otro punto que destaca, la señora Vicerrectoría de Vida Estudiantil solicitó la des inscripción de la Federación Estudiantil de la UTN porque la personería jurídica o la cédula jurídica no está al día, pero este es un tema que lo deben de resolver los organismos concedores del tema y no la UTN.

Informa que, consultó el tema a los estudiantes de la Sede Regional de San Carlos y no están de acuerdo con aprobar esta moción, el señor Sánchez Porras como representante de la Sede y de los estudiantes desea dejar claro este punto y solicita coordinar con la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario la firma del acta por su voto disidente.

El señor Diego Solano Rodríguez responde que, la universidad no tiene Representación Estudiantil, es por muchos factores y uno de estos es que la representación de la Sede Regional de San Carlos no llegó a un consenso con todos los estudiantes y representaciones por medio de las asociaciones

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

estudiantiles de todas las Sedes de la UTN, esta Sede fue la que no quiso hacer los procesos correspondientes, y es esta Sede la que tiene a cargo el correo electrónico, el Facebook y tiene más cosas de la Federación Estudiantil que no debería manejar porque la Federación está vencida desde hace un año (1).

El señor Solano Rodríguez informa que, se ha trabajado para articular el Movimiento Estudiantil, pero con los estudiantes de San Carlos no se ha podido de ninguna manera; menciona que, con la antigua Vicerrectora, la señora Marisol Rojas Salas, lucharon por tener una federación y hasta el señor Marcelo Prieto Jiménez deseaba antes de su partida que la UTN conformará este órgano en cuestión, porque a doce años (12) de la creación de la universidad no existe.

Desea que, quede claro y en el acta, que la UTN no tiene una Federación Estudiantil por la representación de San Carlos, ya que en las convocatorias que se han realizado, esa Sede no participa y no confirma la recepción de invitaciones a las reuniones; menciona sobre el desinterés y el poco aporte al Movimiento Estudiantil, y esta actitud se presenta desde hace muchos años atrás. Por lo anterior, solicitaron una investigación ante la Rectoría, la Auditoría Universitaria, la Dirección General de Asuntos Jurídicos porque se han utilizado fondos públicos de representaciones estudiantiles de la Sede de San Carlos.

El señor Solano Rodríguez añade que, las Federaciones Estudiantiles se conforman por Asociaciones Estudiantiles y, precisamente por la de San Carlos, es que no se ha podido conformar, ya que todos sus aportes son en contra, no aparecen en las reuniones y le parece muy extraña esa posición, pero es necesario saber cuál ha sido todo el fondo con el tema de la conformación de la Federación Estudiantil de la UTN.

El señor Benhil Sánchez Porras recuerda que, en esta sesión se está tratando el tema de la Representación Estudiantil del Consejo Universitario como representante estudiantil de la Federación de la UTN, y desea que quede claro y en esta acta, si es por los estudiantes de la Sede Regional de San Carlos que esta Federación no ha conformado, solicita también que, el audio de esta sesión sea transmitido en esa Sede para que se realice una investigación efectiva con las personas responsables, porque como lo dijo anteriormente, en la UTN los estudiantes tienen cédula y deben ser responsables de lo que dicen y hacen.

Desea que, este tema se analice con la madurez del caso, que no se tome como algo personal, porque el señor Rector frente a la Vicerrectora de Vida Estudiantil en una reunión solicitó que este caso se resuelva, agrega que, lo más importante es salvaguardar la independencia de los estudiantes porque si alguna persona está atrasando o mortificando en un proceso se debe sacar del camino de una forma legal, pero el Consejo Universitario no debe intervenir en esos temas.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

La señora Noelia Madrigal Barrantes como lo expresó en su primera intervención, señala que es importante inscribir o des inscribir a la Federación de Estudiantes porque lo que dice el Artículo 49 del Estatuto Orgánico de la UTN, y esta Federación no tiene su personería jurídica al día, previamente corroborado por la Vicerrectoría. Solicita la colaboración de los miembros del Consejo Universitario para que la UTN tenga esa Representación Estudiantil en los diferentes organismos para que sea visible en diversos espacios desde la voz de las personas estudiantes y agrega que esta decisión sería momentánea pues en sesiones anteriores se aprobó un Reglamento para la Inscripción de Asociación y Federaciones en la UTN.

El señor Jhonatan Morales Herrera explica que, sobre la primera consulta la señora Madrigal Barrantes aclaró lo que dice el Artículo 49 del Estatuto Orgánico, y para responder a la consulta de la señora Calvo Cruz menciona que, el Movimiento Estudiantil es independiente y son los estudiantes los que deben auto organizarse.

Añade que, el movimiento estudiantil de la UTN no es tan agresivo como el de las de otras universidades y esto hace que la universidad tenga que tomar medidas de cómo solventar la Representación Estudiantil.

Ante este caso, que no es nuevo, la Dirección General de Asuntos Jurídicos ha recomendado tomar medidas según el Artículo 18, inciso X y el Consejo Universitario está facultado para tomar medidas de todo lo que no esté regulado sobre situaciones que se presenten en representaciones estudiantiles. El señor Morales Herrera informa que, la UTN no se puede quedar sin Representación Estudiantil dentro y fuera del país, pero esto se puede solventar por medio de un acuerdo en firme del órgano colegiado superior y de manera temporal mientras se conforma la Federación Estudiantil de la UTN.

Para evacuar las dudas del señor Rodríguez Pérez y el señor Gómez Gómez explica que, como se ha visto en el caso del suplente del Rector en caso de una renuncia o cuando se han nombrado a los estudiantes en los Consejo de Carrera, todos estos casos deben ser decisiones tomadas por el Consejo Universitario según convenga. El señor Morales Herrera sugiere valorar todas las opciones posibles o cuales son más representativas, porque en este momento el problema es la personería jurídica vencida de la Federación Estudiantil.

El señor Diego Solano Rodríguez desea que, quede clara la observación que en este momento es imposible realizar un proceso de elección para seleccionar al Representante Estudiantil, asegurando que todos puedan participar en igualdad de condiciones.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

El señor Emmanuel González Alvarado comenta que, la intervención del señor Morales Herrera fue explícita al plantear cuál es la norma jurídica de los temas, esta moción es una posibilidad para darle una cualidad al Representante Estudiantil que está presente por medio de una votación por todos los estudiantes de la UTN.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:

SE ACUERDA:

ACUERDO 22-24-2020: “Acoger la propuesta recargo de la Representación de la FEUTN a la Representación Estudiantil ante el Consejo Universitario, emitida por el señor Diego Solano Rodríguez como Representante Estudiantil, mediante oficio RECUUTN-018-2020, en el siguiente orden:

A. Proceder con el recargo provisional para efectos representativos de la Federación de Estudiantes la Universidad Técnica Nacional a la Representación Estudiantil ante el Consejo Universitario, esto para que representen así a la UTN en cualquiera de los espacios que así sea requerida la Federación antes dicha tanto a nivel interno de la institución como a nivel externo de carácter nacional e internacional. Lo anterior, hasta el momento en que se encuentre debidamente inscrita ante la Vicerrectoría de Vida Estudiantil una Federación de Estudiantes.

B. Instruir a la Rectoría para que por medio de los canales oficiales comunique la anterior circunstancia de carácter transitoria a la Comunidad Universitaria y a CONARE, para su debido conocimiento y atención.

C. Se instruye a la Rectoría para que proceda en tomar todas las medidas administrativas necesarias a fin de ejecutar debidamente el presente Acuerdo, y realice así el seguimiento respectivo para asegurar el íntegro cumplimiento de lo convenido”. ACUERDO POR MAYORÍA Y FIRME.

El señor Diego Solano Rodríguez solicita que, el acuerdo 22-24-2020 quede en firme por mayoría, por lo que el señor Emmanuel González Alvarado somete a votación la firmeza del acuerdo.

Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

CAPÍTULO XV. INFORME DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO

Artículo 30. Acuerdos tomados por el Consejo Universitario del 2008 al 2019 que modifican la estructura organizacional de la UTN. Ref. CU-054-2020.

La señora Erika Agüero Ledezma informa que, la última actualización del organigrama institucional en el sitio web de la UTN fue el 21 de mayo de 2015, dada esa razón y como parte de las mejoras que propuso la Secretaría Ejecutiva del Consejo Universitario para el año 2020, fue realizar un compendio de los acuerdos que haya tomado el órgano colegiado superior del año 2008 al año 2019 que causaron alteraciones en el organigrama institucional.

Por lo que se solicita a la Dirección de Planificación Universitaria que proceda con base en el oficio CU-054-2020 actualizar el organigrama institucional, y se recomienda que, cuando los acuerdos universitarios impacten la estructura del organigrama institucional, la Dirección de Planificación Universitaria actualice los cambios notificados.

Por otra parte, la señora Patricia Calvo Cruz manifiesta su descontento, ante las limitaciones del tiempo disponible para que los miembros del Consejo Universitario brinden sus aportes, aclara que entiende que el señor Rector debe atender otro asunto, por lo que sugiere no cargar tanto el orden del día de las sesiones para que los miembros tengan tiempo suficiente para realizar sus intervenciones.

El señor González Alvarado está totalmente de acuerdo con la señora Calvo Cruz y expresa que, las limitaciones de tiempo en las sesiones es un tema que se debe asumir más desde la Presidencia y desde la Secretaría Ejecutiva, esto se va a discutir con el Reglamento Interno del Consejo Universitario, y está de acuerdo también en no cargar tanto el orden del día de las sesiones.

El señor Rector somete a votación y aprobación el siguiente acuerdo:


Consejo Universitario
Sesión Ordinaria 24-2020

15 de octubre de 2020

SE ACUERDA:

ACUERDO 23-24-2020: “Instruir a la Dirección de Planificación Universitaria para que con base en los Acuerdos tomados por el Consejo Universitario durante el período de 2008 a 2019 incluidos en el oficio CU-054-2020, proceda en realizar la actualización del Organigrama Institucional y presente su propuesta ante esta Autoridad en la próxima Sesión Ordinaria a realizarse el 29 de octubre del año en curso”. ACUERDO POR UNANIMIDAD Y EN FIRME.


Según el Capítulo XIV, artículo veintinueve, en el resultado de la votación de la propuesta del acuerdo 22-24-2020, se registra la firma del VOTO DISIDENTE del siguiente miembro del Consejo Universitario por conflicto de intereses:

Nombre	Firma
Benhil Sánchez Porras, Decano Sede San Carlos.	

SE CIERRA LA SESIÓN SIENDO LAS DIECISIETE HORAS.


Dr. Emmanuel González Alvarado
PRESIDENTE.




Lic. Edgar Alejandro Solís Moraga.
SECRETARIO EJECUTIVO.